

**RELATÓRIO FINAL DA ATRIBUIÇÃO DE NOTAS****CONCORRENCIA ELETRÔNICA 11/2025.**

OBJETO: PRESTAÇÃO DE ASSESSORIA TÉCNICA E APOIO OPERACIONAL PARA GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS PÚBLICAS, SUPERVISÃO E MONITORAMENTO DE PROJETOS E SERVIÇOS TÉCNICOS DE SONDAGEM E TOPOGRAFIA

Processo de Compras – 2025/5417

Concluídos e recebidos os trabalhos da banca, que realizou a análise, julgamento e atribuição da notas técnicas e da equipe de apoio que analisou a conformidade das propostas comerciais, procedeu-se o cálculo e atribuição da notas finais, conforme abaixo demonstrado.

**NOTAS DAS PROPOSTAS DE PREÇO**

Propostas:

Consenge Consultoria e Projetos de Engenharia Ltda.	R\$ 18.619.548,64
Tylin Brazil Ltda.	R\$ 16.460.640,82

Atribuição da NOTA DE PREÇO conforme item 7.22 do Edital.

$NP = 100 \times (X1 / X2)$

NP - Nota da proposta de preço do licitante;

X1 - Menor valor global proposto entre os licitantes classificados; e

X2 - Valor global proposto pelo licitante classificado

Consenge Consultoria e Projetos de Engenharia Ltda.		
NP=100 x (16.460.640,82 / 18.619.548,64)	NP =	<b>88,41</b>
Tylin Brazil Ltda.		
NP=100 x (16.460.640,82 / 16.460.640,82)	NP =	<b>100,00</b>

**NOTA FINAL.**

**Atribuição da nota final conforme item 7.23 do edital**

$NF = (70 \times NT + 30 \times NP) / 100$

onde:

NF = Nota Final;

NT = Nota da Proposta Técnica;

NP = Nota da Proposta de Preços.

**Consenge Consultoria e Projetos de Engenharia Ltda.**

NT = Nota da Proposta Técnica;

57

NP = Nota da Proposta de Preços.

88,41

**NF = (70\*57 + 30\*88,41)/100**

**66,42**

**Tylin Brazil Ltda.**

NT = Nota da Proposta Técnica;

78

NP = Nota da Proposta de Preços.

100

**NF = (70\*78 + 30\*100)/100**

**84,60**

Obs: Os relatórios das análises da banca e da equipe de apoio serão anexados ao respectivo processo e disponibilizados no portal da Prefeitura de Mauá.

**CARLOS EDSON LAZZARI**  
Agente de Contratação



## **PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**

### **BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA**

#### **ATA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**

**OBJETO:** PRESTAÇÃO DE ASSESSORIA TÉCNICA E APOIO OPERACIONAL PARA GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS PÚBLICAS, SUPERVISÃO E MONITORAMENTO DE PROJETOS E SERVIÇOS TÉCNICOS DE SONDAGEM E TOPOGRAFIA

**PROCESSO LICITATÓRIO:** PC 5417/2025

**CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA:** 11/2025

Aos nove dias do mês de fevereiro de 2026, reuniu-se a Banca Técnica designada para análise e avaliação das propostas técnicas apresentadas no âmbito do processo licitatório em epígrafe, conforme disposições estabelecidas no Edital e seus anexos, especialmente no Termo de Referência, com a finalidade de registrar os trabalhos realizados e os parâmetros adotados na avaliação.

Foram avaliadas as duas proponentes que apresentaram propostas técnicas, na forma e segundo os critérios descritos a seguir:

#### **1. PROPONENTE: CONSENGE CONSULTORIA E PROJETOS DE ENGENHARIA LTDA**

##### **1.1 CONHECIMENTO DO PROBLEMA (NT-1)**

A presente avaliação técnica foi realizada em conformidade com o Item 6.1.2.3 do Termo de Referência, que trata do Conhecimento do Problema (NT-1), composto pelos seguintes subitens:

- NT01-A – Conhecimento Geral do Município
- NT01-B – Principais Problemas Urbanos, Ambientais e de Infraestrutura
- NT01-C – Conhecimentos Técnicos para Solução dos Problemas

A análise considerou exclusivamente os critérios, conceitos e pontuações previstos no instrumento convocatório, observando a coerência técnica, objetividade, aderência ao objeto da contratação e fundamentação documental apresentada na proposta técnica.

##### **1.1.1 NT01-A – Conhecimento Geral do Município**

A proponente apresentou material contendo informações gerais sobre o município, abordando aspectos históricos, socioeconômicos, urbanos e institucionais, com base em fontes oficiais e dados públicos.

Verificou-se que o conteúdo:

- Demonstra conhecimento satisfatório da realidade municipal;



## **PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**

### **BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA**

- Está corretamente contextualizado;
- Apresenta caráter predominantemente descritivo, com limitado aprofundamento analítico voltado diretamente ao objeto da contratação.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação:** 4 (quatro) pontos

#### **1.1.2 Principais Problemas Urbanos, Ambientais e de Infraestrutura - NT01-B**

A proposta identifica os principais problemas urbanos, ambientais e de infraestrutura do município, incluindo aspectos relacionados a drenagem, mobilidade, ocupação do solo, saneamento e riscos ambientais.

A análise constatou que:

- Os problemas são corretamente identificados e descritos;
- Há organização temática e priorização básica;
- A fundamentação técnica é genérica, com pouca utilização de diagnósticos oficiais, mapas de risco ou estudos técnicos aprofundados.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação:** 8 (oito) pontos

#### **1.1.3 Conhecimentos Técnicos para Solução dos Problemas - NT01-C**

No que se refere às soluções propostas, o material apresenta metodologias, diretrizes técnicas e boas práticas voltadas ao enfrentamento dos problemas identificados, considerando aspectos de sustentabilidade e viabilidade institucional.

Entretanto, verificou-se que:

- As soluções são conceitualmente adequadas, porém genéricas;
- Há baixa customização às condições locais específicas;
- Não se observa inovação técnica relevante ou detalhamento metodológico aprofundado.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação:** 8 (oito) pontos

#### **1.1.4 Conclusão**

A Banca técnica, após análise do conteúdo apresentado para o Item 6.1.2.3 – Conhecimento do Problema (NT-1), atribuiu à proponente as seguintes pontuações:

Consolidação das Pontuações – NT-1



## **PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**

### **BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA**

Subitem	Conceito	Pontuação
NT01-A	Bom	4
NT01-B	Bom	8
NT01-C	Bom	8
<b>Total NT-1</b>	<b>—</b>	<b>20 pontos</b>

## **1.2 METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO (NT-02)**

### **1.2.1 Metodologia de Gerenciamento – NT02 A**

A proponente apresenta metodologia estruturada, fundamentada nas boas práticas do PMBOK (Project Management Institute), com abordagem clara de gerenciamento de projetos, controle de qualidade, cumprimento de prazos, aderência ao termo de referência e gestão contínua do contrato.

O método descreve lógica de atuação, alocação de recursos, melhoria contínua, gestão de riscos e acompanhamento sistemático, demonstrando aderência ao porte e à complexidade do objeto.

Entretanto, observa-se que a descrição permanece em nível conceitual, com pouco detalhamento operacional específico para o contexto local do município (fluxos internos, interfaces institucionais e rotinas práticas).

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação :** 8 (oito) pontos

### **1.2.2 Planejamento das atividades e programação dos trabalhos - NT02-B**

A proponente apresenta bom planejamento das atividades com definição das etapas e sequência lógica de execução, compatível com o objeto e com o prazo contratual. Entretanto, a programação dos trabalhos é apresentada de forma genérica, sem detalhamento de cronograma físico ou identificação clara de entregáveis por etapa, limitando o nível de controle e acompanhamento.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação :** 8 (oito) pontos



## **PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**

### **BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA**

#### **1.2.3 Estrutura técnico-administrativa- NT02-C**

A proponente apresenta equipe técnica qualificada, com definição das funções e respectivas atribuições descritas no item 2.3.1 – Qualificação da Equipe, atendendo ao critério de distribuição de responsabilidades previsto no Termo de Referência, ainda que sem organograma formal ou detalhamento ampliado da estrutura administrativa de apoio.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação :** 4 (quatro) pontos

#### **1.2.4 Conclusão**

A Banca técnica, após análise do conteúdo apresentado para o Item 6.1.2.4 – Metodologia e Plano de Trabalho (NT-2), atribuiu à proponente as seguintes pontuações:

##### **Consolidação das Pontuações – NT-2**

Subitem	Conceito	Pontuação
---------	----------	-----------

NT02-A	Bom	8
--------	-----	---

NT02-B	Bom	8
--------	-----	---

NT02-C	Bom	4
--------	-----	---

<b>Total NT-2</b>	<b>—</b>	<b>20 pontos</b>
-------------------	----------	------------------

#### **1.3 EQUIPE TÉCNICA – NT03**

A pontuação da Equipe Técnica foi atribuída com base nos atestados técnicos apresentados e suas respectivas CAT's (Certidões de Acervos Técnicos), os quais constam em resumo no ANEXO I e ANEXO II.

Atestados distintos de um mesmo profissional, cujos períodos de execução coincidiram total ou parcialmente, não foram computados de forma cumulativa para fins de comprovação de experiência, ainda que relativos a contratos distintos, tendo sido computado, apenas um dos períodos coincidentes.

#### **1.4 NOTA DA EMPRESA – NT04**

A pontuação da Empresa foi atribuída com base nos atestados técnicos apresentados e suas respectivas CAT's (Certidões de Acervos Técnicos), conforme ANEXO II.



## **PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**

### **BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA**

## **2. PROPONENTE: TYLIN BRAZIL LTDA**

### **2.1 CONHECIMENTO DO PROBLEMA (NT-1)**

A presente avaliação técnica foi realizada em conformidade com o Item 6.1.2.3 do Termo de Referência, que trata do Conhecimento do Problema (NT-1), composto pelos seguintes subitens:

- NT01-A – Conhecimento Geral do Município
- NT01-B – Principais Problemas Urbanos, Ambientais e de Infraestrutura
- NT01-C – Conhecimentos Técnicos para Solução dos Problemas

A análise considerou exclusivamente os critérios, conceitos e pontuações previstos no instrumento convocatório, observando a coerência técnica, objetividade, aderência ao objeto da contratação e fundamentação documental apresentada na proposta técnica.

#### **2.1.1 NT01-A – Conhecimento Geral do Município**

A proponente demonstra conhecimento aprofundado do Município de Mauá, abordando de forma consistente os aspectos relacionados ao sistema de drenagem urbana, condicionantes físico-ambientais, integração regional e inserção urbana de obras de alta complexidade, evidenciando domínio do contexto territorial e institucional.

**Conceito atribuído:** ÓTIMO

**Pontuação:** 5 (cinco) pontos

#### **2.1.2 Principais Problemas Urbanos, Ambientais e de Infraestrutura - NT01-B**

O material apresentado identifica, de forma clara e objetiva, os principais problemas urbanos e ambientais do município, tais como enchentes, alagamentos, áreas de risco geotécnico, ocupação irregular e deficiências nos sistemas de drenagem, estabelecendo correlação adequada entre essas problemáticas, suas causas técnicas e os impactos decorrentes no território.

Observa-se, contudo, que a abordagem adotada apresenta caráter predominantemente descritivo, com limitação quanto ao aprofundamento técnico fundamentado em diagnósticos ambientais oficiais, relatórios institucionais ou planos específicos, especialmente no que se refere ao eixo ambiental, o que restringe o atendimento pleno aos requisitos para o conceito máximo previsto no Termo de Referência.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação:** 8 (oito) pontos

#### **2.1.3 Conhecimentos Técnicos para Solução dos Problemas - NT01-C**



## **PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**

### **BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA**

A proponente apresenta soluções técnicas compatíveis com os problemas identificados, contemplando medidas estruturais e não estruturais, bem como a integração entre projetos, obras e ações de gerenciamento, demonstrando aderência às normas técnicas aplicáveis e às práticas consolidadas de engenharia.

Entretanto, observa-se que as soluções propostas carecem de maior aprofundamento no que se refere à abordagem de sustentabilidade, considerando de forma integrada os impactos sociais, urbanos e ambientais, bem como quanto à inovação e às boas práticas aplicadas, uma vez que não foram suficientemente detalhadas as ferramentas, sistemas ou infraestruturas que subsidiariam a implementação e o acompanhamento das soluções apresentadas.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação:** 8 (oito) pontos

#### **2.1.4 Conclusão**

A Banca técnica, após análise do conteúdo apresentado para o Item 6.1.2.3 – Conhecimento do Problema (NT-1), atribuiu à proponente as seguintes pontuações:

##### **Consolidação das Pontuações – NT-1**

Subitem	Conceito	Pontuação
---------	----------	-----------

NT01-A	Ótimo	5
--------	-------	---

NT01-B	Bom	8
--------	-----	---

NT01-C	Bom	8
--------	-----	---

<b>Total NT-1 —</b>		<b>21 pontos</b>
---------------------	--	------------------

#### **2.2 METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO (NT-02)**

##### **2.2.1 Metodologia de Gerenciamento – NT02 A**

A proponente apresentou metodologia estruturada, com descrição das etapas de gerenciamento, abrangendo supervisão, fiscalização, controle da qualidade e gestão de riscos, com utilização de procedimentos compatíveis com sistemas de gestão da qualidade (ISO 9001) e metodologia PDCA. A metodologia mostra-se coerente e adequada à complexidade do objeto.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação :** 8 (oito) pontos

##### **2.2.2 Planejamento das atividades e programação dos trabalhos - NT02-B**



## **PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**

### **BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA**

Foram apresentados cronogramas de execução e de permanência da equipe, com definição das principais atividades, etapas e inter-relações, demonstrando sequência lógica e integração entre as disciplinas. Entretanto, alguns aspectos poderiam apresentar maior detalhamento quanto às interdependências temporais.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação :** 8 (oito) pontos

#### **2.2.3 Estrutura técnico-administrativa- NT02-C**

A licitante apresentou organograma funcional, definição de cargos e funções, além de recursos administrativos, logísticos e operacionais compatíveis com a execução do plano de trabalho, atendendo aos requisitos mínimos do Termo de Referência. Contudo, não foram detalhados os recursos tecnológicos de suporte, como softwares e sistemas, que sustentariam as atividades técnicas, operacionais e de gestão do contrato, o que limita a avaliação plena da capacidade operacional da estrutura proposta.

**Conceito atribuído:** BOM

**Pontuação :** 4 (quatro) pontos

#### **2.2.4 Conclusão**

A Banca técnica, após análise do conteúdo apresentado para o Item 6.1.2.4 – Metodologia e Plano de Trabalho (NT-2), atribuiu à proponente as seguintes pontuações:

##### **Consolidação das Pontuações – NT-2**

Subitem	Conceito	Pontuação
---------	----------	-----------

NT02-A	Bom	8
--------	-----	---

NT02-B	Bom	8
--------	-----	---

NT02-C	Bom	4
--------	-----	---

<b>Total NT-2</b>	<b>—</b>	<b>20 pontos</b>
-------------------	----------	------------------

#### **2.3 EQUIPE TÉCNICA – NT03**

A pontuação da Equipe Técnica foi atribuída com base nos atestados técnicos apresentados e suas respectivas CAT's (Certidões de Acervos Técnicos), os quais constam em resumo no ANEXO III e ANEXO IV.





## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ

### BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

Atestados distintos de um mesmo profissional, cujos períodos de execução coincidiram total ou parcialmente, não foram computados de forma cumulativa para fins de comprovação de experiência, ainda que relativos a contratos distintos, tendo sido computado, apenas um dos períodos coincidentes.

#### 2.4 NOTA DA EMPRESA – NT04

A pontuação da Empresa foi atribuída com base nos atestados técnicos apresentados e suas respectivas CAT's (Certidões de Acervos Técnicos), conforme ANEXO IV.

#### CONCLUSÃO FINAL

Após a análise técnica detalhada das Propostas Técnicas apresentadas pelas proponentes participantes do certame, a Banca Técnica procedeu à avaliação dos critérios NT01 – Conhecimento do Problema, NT02 – Metodologia e Plano de Trabalho, NT03 – Estrutura Técnico-Administrativa e NT04 – Experiência da Empresa, em estrita observância aos parâmetros, pesos e critérios estabelecidos no Termo de Referência.

As avaliações foram conduzidas de forma criteriosa, isonômica e fundamentada, com base exclusivamente nos documentos apresentados, considerando a organização, a clareza, a consistência técnica, a aderência ao objeto contratual e o atendimento às exigências previstas no edital e em seus anexos.

Os resultados obtidos refletem o nível de atendimento técnico de cada proponente em relação aos subcritérios avaliados, observadas as potencialidades, limitações e o grau de aprofundamento das soluções, metodologias, estruturas e experiências comprovadas, conforme devidamente consignado ao longo da presente ata e detalhado nos Anexos I, II, III e IV, cujas informações encontram-se consolidadas na tabela-resumo abaixo apresentada:

CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	
	PROONENTE 1	PROONENTE 2
CONHECIMENTO DO PROBLEMA – NT01	20	21
METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO – NT02	20	20
EQUIPE TÉCNICA PROFISSIONAL – NT03	3	15
EXPERIÊNCIA TÉCNICA DA EMPRESA– NT04	14	22
<b>NOTA TÉCNICA FINAL</b>	<b>57</b>	<b>78</b>



**PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**  
**BANCA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA**

Dessa forma, a Banca Técnica conclui que o processo de avaliação atendeu aos princípios da legalidade, impessoalidade, isonomia, transparência e julgamento objetivo, permanecendo o presente registro para fins administrativos e de controle, bem como, eventual instrução de recursos, nos termos da legislação aplicável e do Termo de Referência.

<b>Banca Técnica</b>	<b>Assinaturas</b>
Adailton Câmara da Silva – RF 43.542	
Fabiana Feiga Maniov Levin – RF 17.366	
Silsa Horácio de Oliveira – RF 41.169	



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUA  
SECRETARIA DE OBRAS

BANCA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

ANEXO II- PONTUAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA PROPONENTE I

OBJETO: PRESTAÇÃO DE ASSESSORIA TÉCNICA E APOIO OPERACIONAL PARA GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS PÚBLICAS, SUPERVISÃO E MONITORAMENTO DE PROJETOS E SERVIÇOS TÉCNICOS DE SONDAGEM E TOPOGRAFIA

EMPRESA  
PROPONENTE: CONSENSE CONSULTORIA E PROJETOS DE ENGENHARIA LTDA

Nota da PROPOSTA TÉCNICA

CONHECIMENTO DO PROBLEMA – NT01

ALÍNEA	DISCRIMINAÇÃO	NOTA
NT01-A	Conhecimento Geral sobre o Município de Mauá- SP	4,00
NT01-B	Principais problemas urbanos, ambientais e na infraestrutura do Município de Mauá- SP	8,00
NT01-C	Conhecimentos Técnicos para a solução dos problemas identificados no item acima	8,00
TOTAL (ATÉ 25 PTS)		20,00

METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO – NT02

ALÍNEA	DISCRIMINAÇÃO	NOTA
NT02-A	Metodologia de gerenciamento	8,00
NT02-B	Planejamento das atividades e Programação dos trabalhos	8,00
NT02-C	Estrutura Técnico – Administrativa	4,00
TOTAL (ATÉ 25 PTS)		20,00

EQUIPE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – NT03

ALÍNEA	DISCRIMINAÇÃO	NOTA
NT03	Estrutura Técnico – Administrativa	3,00
TOTAL (ATÉ 25 PTS)		3,00

EXPERIÊNCIA TÉCNICA – NT04

ALÍNEA	DISCRIMINAÇÃO	NOTA
NT04	Experiência Técnica	14,00
TOTAL (ATÉ 25 PONTOS)		14,00

NT	=	57,00
----	---	-------

## CRITÉRIOS

### CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO – NT01

Eixo	Critério de Avaliação	Descritor/Detalhamento	NOTA
Conhecimento Geral sobre o Município de Mauá – SP	Domínio do contexto socioeconômico	Apresenta dados atualizados sobre população, economia, habitação, mobilidade e serviços públicos	4
	Histórico e evolução urbana	Demonstra conhecimento do crescimento territorial, industrialização e mudanças urbanas significativas	
	Base documental	Utiliza referências oficiais e confiáveis (IBGE, Plano Diretor, relatórios municipais, estudos acadêmicos)	
NT01 - A (Até 5 pts)			4
Principais problemas urbanos, ambientais e de infraestrutura	Identificação precisa dos problemas	Descreve problemas urbanos, ambientais e de infraestrutura (ex.: enchentes, poluição, transporte, etc)	8
	Prioridade e relevância	Hierarquiza problemas conforme gravidade, impacto social e ambiental	
	Abrangência	Cobre todos os eixos relevantes (urbano, ambiental e infraestrutura)	
	Evidências	Fundamenta a identificação em diagnósticos oficiais, mapas de risco, relatórios técnicos (ex. IPT, IG, FIPE)	
NT01 - B (Até 10 pts)			8
Conhecimentos técnicos para solução dos problemas	Aplicação de metodologias modernas	Apresenta metodologias, geotecnologias, gestão de riscos, planejamento urbano sustentável, etc, para solução daqueles problemas identificados	8
	Viabilidade técnica e econômica	Propõe soluções adequadas à realidade local (recursos disponíveis, legislação, capacidade institucional)	
	Inovação e boas práticas	Sugere soluções e boas práticas	
	Sustentabilidade	Considera impactos ambientais, sociais e resiliência urbana	
NT01 - C (Até 10 pts)			8

### CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO – NT02

Eixo	Critério de Avaliação	Descritor/Detalhamento	NOTA
Metodologia de gerenciamento	Clareza e coerência da metodologia	Descreve passo a passo como será realizado o gerenciamento, incluindo supervisão, fiscalização, controle de qualidade e gestão de riscos	8
	Adequação à complexidade do objeto	Descreve a metodologia compatível com o porte e complexidade dos projetos e obras a serem supervisionados/acompanhados	
	Uso de ferramentas e tecnologias	Descreve a utilização de ferramentas de gestão, softwares de acompanhamento (BIM, MS Project, Planilhas, GIS, etc.)	
NT02 - A (Até 10 pts)			8
Planejamento das atividades e programação dos trabalhos	Sequência lógica e detalhamento	Cronograma detalhando atividades, etapas, prazos e interdependências	4
	Integração entre etapas e disciplinas	Demonstra coordenação clara entre diferentes etapas, equipes e disciplinas, evitando incompatibilidades e sobreposição de tarefas	
	Gestão de riscos e ajustes	Prevê mecanismos de mitigação de atrasos, conflitos e imprevistos	
NT02 - B (Até 10 pts)			4
Estrutura Técnico-Administrativa	Qualificação da equipe	Apresenta equipe com formação, experiência e competências adequadas ao objeto	4
	Distribuição de responsabilidades	Organograma ou quadro funcional claramente definido, com funções e responsabilidades atribuídas	
	Capacidade administrativa e operacional	Recursos administrativos, logísticos e de suporte compatíveis com a execução do plano	
NT02 - C (Até 5 pts)			4

### EQUIPE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – NT03

COORDENADOR GERAL – Engenheiro Civil / Arquiteto com 20 anos ou mais de experiência		
Requisito para pontuação é 20 ou mais anos de experiência em coordenação/gerenciamento: Profissional não atingiu o mínimo necessário		
ITEM	EXPERIÊNCIA TÉCNICA	PONTUAÇÃO
A	Gerenciamento e/ou supervisão de Obras e projetos em áreas distintas – 1 ponto por área distinta - sendo: Educação, Saúde, Esportes, Infraestrutura, Mobilidade e Cultura.	-
B	Gerenciamento e/ou supervisão de obras em áreas de proteção aos mananciais – 1 ponto por atestado	-
C	Gerenciamento de Obras Viárias Urbanas executadas com pavimentos sustentáveis com reciclagem – 1 ponto por atestado	-
D	Gerenciamento e/ou supervisão de obras em áreas de risco - 1 ponto por atestado	-
E	Supervisão ou Elaboração de Projeto de Engenharia com a metodologia BIM (Building Information Modeling) - 1 ponto por atestado	-
F	Formação Profissional	-
F.1	Mestrado na Área de Engenharia	-
F.2	Doutorado na Área de Engenharia	-
PONTUAÇÃO DO COORDENADOR GERAL (até 14 pts)		0

COORDENADOR SETORIAL – Engenheiro Civil / Arquiteto com 15 anos ou mais de experiência		
Requisito para pontuação é 15 ou mais anos de experiência em coordenação ou gerenciamento: Profissional não atingiu o mínimo necessário		
ITEM	EXPERIÊNCIA TÉCNICA	PONTUAÇÃO
A	Gerenciamento e/ou supervisão de Obras e projetos em áreas distintas – 1 ponto por área distinta - sendo: Educação, Saúde, Esportes, Mobilidade e Cultura.	-
B	Gerenciamento de Obras de Infraestrutura- 1 ponto por atestado	-
E	Certificado em Gestão de Projetos reconhecido pelo PMI e/ou certificado de PMP	-
F	Mestrado e/ou MBA e/ou Pós Graduação	-
PONTUAÇÃO DO COORDENADOR SETORIAL (até 6 pts)		0

ESPECIALISTA DE GESTÃO DE OBRAS – engenheiro civil com 10 anos ou mais de experiência (formação)		
ITEM	EXPERIÊNCIA TÉCNICA	PONTUAÇÃO
A	Gerenciamento e/ou supervisão de Obras em áreas distintas – 1 ponto por área distinta - sendo: Educação, Saúde, Esportes, Mobilidade e Cultura.	1
B	Gerenciamento de Obras de Infraestrutura – 1 ponto por atestado	2
F	Mestrado e/ou MBA e/ou Pós Graduação	0
PONTUAÇÃO DO ESPECIALISTA DE GESTÃO (até 5 pts)		3

NT03	3
------	---

### EXPERIENCIA TECNICA – NT04

ITEM	EXPERIÊNCIA TÉCNICA	PONTUAÇÃO
A	Gerenciamento e/ou supervisão de Obras em áreas distintas – 1 ponto por área distinta - sendo: Educação, Saúde, Esportes, Infraestrutura, Mobilidade e Cultura.	4
B	Gerenciamento e/ou supervisão de obras em áreas de proteção aos mananciais	3
C	Gerenciamento e/ou supervisão de obras em áreas de risco	3
D	Supervisão ou Elaboração de Projeto de Edificações de Engenharia com a metodologia BIM (Building Information Modeling) - 1 ponto por atestado	1
E	Gerenciamento de Obras Viárias Urbanas executadas com pavimentos sustentáveis com reciclagem	-
F	Elaboração de Plano Diretor de Macrodrenagem para Município, legalmente aprovado	-
G	Elaboração de Plano de Mobilidade na forma estabelecida pela Política Nacional de Mobilidade Urbana (Lei nº 12.587/2012), legalmente aprovado	3
H	ISO 9001	-
I	ISO 14000	-
J	ISO 45000	-
PONTUAÇÃO DA EMPRESA (até 25 pts)		14



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUA  
SECRETARIA DE OBRAS

BANCA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

ANEXO IV- PONTUAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA PROPONENTE II

OBJETO: PRESTAÇÃO DE ASSESSORIA TÉCNICA E APOIO OPERACIONAL PARA GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS PÚBLICAS, SUPERVISÃO E MONITORAMENTO DE PROJETOS E SERVIÇOS TÉCNICOS DE SONDAGEM E TOPOGRAFIA

EMPRESA  
PROponente: TYLIN BRAZIL LTDA

Nota da PROPOSTA TÉCNICA

CONHECIMENTO DO PROBLEMA – NT01

ALÍNEA	DISCRIMINAÇÃO	NOTA
NT01-A	Conhecimento Geral sobre o Município de Mauá- SP	5,00
NT01-B	Principais problemas urbanos, ambientais e na infraestrutura do Município de Mauá- SP	8,00
NT01-C	Conhecimentos Técnicos para a solução dos problemas identificados no item acima	8,00
TOTAL (ATÉ 25 PTS)		21,00

METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO – NT02

ALÍNEA	DISCRIMINAÇÃO	NOTA
NT02-A	Metodologia de gerenciamento	8,00
NT02-B	Planejamento das atividades e Programação dos trabalhos	8,00
NT02-C	Estrutura Técnico – Administrativa	4,00
TOTAL (ATÉ 25 PTS)		20,00

EQUIPE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – NT03

ALÍNEA	DISCRIMINAÇÃO	NOTA
NT03	Estrutura Técnico – Administrativa	15,00
TOTAL (ATÉ 25 PTS)		15,00

EXPERIÊNCIA TÉCNICA – NT04

ALÍNEA	DISCRIMINAÇÃO	NOTA
NT04	Experiência Técnica	22,00
TOTAL (ATÉ 25 PONTOS)		22,00

NT	=	78,00
----	---	-------

## CRITÉRIOS

### CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO – NT01

Eixo	Critério de Avaliação	Descritor/Detalhamento	NOTA
Conhecimento Geral sobre o Município de Mauá – SP	Domínio do contexto socioeconômico	Apresenta dados atualizados sobre população, economia, habitação, mobilidade e serviços públicos	5
	Histórico e evolução urbana	Demonstra conhecimento do crescimento territorial, industrialização e mudanças urbanas significativas	
	Base documental	Utiliza referências oficiais e confiáveis (IBGE, Plano Diretor, relatórios municipais, estudos acadêmicos)	
NT01 - A (Até 5 pts)			5
Principais problemas urbanos, ambientais e de infraestrutura	Identificação precisa dos problemas	Descreve problemas urbanos, ambientais e de infraestrutura (ex.: enchentes, poluição, transporte, etc)	8
	Prioridade e relevância	Hierarquiza problemas conforme gravidade, impacto social e ambiental	
	Abrangência	Cobre todos os eixos relevantes (urbano, ambiental e infraestrutura)	
	Evidências	Fundamenta a identificação em diagnósticos oficiais, mapas de risco, relatórios técnicos (ex. IPT, IG, FIPE)	
NT01 - B (Até 10 pts)			8
Conhecimentos técnicos para solução dos problemas	Aplicação de metodologias modernas	Apresenta metodologias, geotecnologias, gestão de riscos, planejamento urbano sustentável, etc, para solução daqueles problemas identificados	8
	Viabilidade técnica e econômica	Propõe soluções adequadas à realidade local (recursos disponíveis, legislação, capacidade institucional)	
	Inovação e boas práticas	Sugere soluções e boas práticas	
	Sustentabilidade	Considera impactos ambientais, sociais e resiliência urbana	
NT01 - C (Até 10 pts)			8

### CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO – NT02

Eixo	Critério de Avaliação	Descritor/Detalhamento	NOTA
Metodologia de gerenciamento	Clareza e coerência da metodologia	Descreve passo a passo como será realizado o gerenciamento, incluindo supervisão, fiscalização, controle de qualidade e gestão de riscos	8
	Adequação à complexidade do objeto	Descreve a metodologia compatível com o porte e complexidade dos projetos e obras a serem supervisionados/acompanhados	
	Uso de ferramentas e tecnologias	Descreve a utilização de ferramentas de gestão, softwares de acompanhamento (BIM, MS Project, Planilhas, GIS, etc.)	
NT02 - A (Até 10 pts)			8
Planejamento das atividades e programação dos trabalhos	Sequência lógica e detalhamento	Cronograma detalhando atividades, etapas, prazos e interdependências	8
	Integração entre etapas e disciplinas	Demonstra coordenação clara entre diferentes etapas, equipes e disciplinas, evitando incompatibilidades e sobreposição de tarefas	
	Gestão de riscos e ajustes	Prevê mecanismos de mitigação de atrasos, conflitos e imprevistos	
NT02 - B (Até 10 pts)			8
Estrutura Técnico-Administrativa	Qualificação da equipe	Apresenta equipe com formação, experiência e competências adequadas ao objeto	4
	Distribuição de responsabilidades	Organograma ou quadro funcional claramente definido, com funções e responsabilidades atribuídas	
	Capacidade administrativa e operacional	Recursos administrativos, logísticos e de suporte compatíveis com a execução do plano	
NT02 - C (Até 5 pts)			4

### EQUIPE TÉCNICA – ADMINISTRATIVA – NT03

COORDENADOR GERAL – Engenheiro Civil / Arquiteto com 20 anos ou mais de experiência (formação)		
ITEM	EXPERIÊNCIA TÉCNICA	PONTUAÇÃO
A	Gerenciamento e/ou supervisão de Obras e projetos em áreas distintas – 1 ponto por área distinta - sendo: Educação, Saúde, Esportes, Infraestrutura, Mobilidade e Cultura.	3
B	Gerenciamento e/ou supervisão de obras em áreas de proteção aos mananciais – 1 ponto por atestado	1
C	Gerenciamento de Obras Viárias Urbanas executadas com pavimentos sustentáveis com reciclagem – 1 ponto por atestado	1
D	Gerenciamento e/ou supervisão de obras em áreas de risco - 1 ponto por atestado	1
E	Supervisão ou Elaboração de Projeto de Engenharia com a metodologia BIM (Building Information Modeling) - 1 ponto por atestado	2
F	Formação Profissional	-
F.1	Mestrado na Área de Engenharia	1
F.2	Doutorado na Área de Engenharia	2
PONTUAÇÃO DO COORDENADOR GERAL (até 14 pts)		11

COORDENADOR SETORIAL – Engenheiro Civil / Arquiteto com 15 anos ou mais de experiência (formação)		
Requisito para pontuação é 15 ou mais anos de experiência em coordenação ou gerenciamento: Profissional não atingiu o mínimo necessário		
ITEM	EXPERIÊNCIA TÉCNICA	PONTUAÇÃO
A	Gerenciamento e/ou supervisão de Obras e projetos em áreas distintas – 1 ponto por área distinta - sendo: Educação, Saúde, Esportes, Mobilidade e Cultura.	-
B	Gerenciamento de Obras de Infraestrutura- 1 ponto por atestado	-
E	Certificado em Gestão de Projetos reconhecido pelo PMI e/ou certificado de PMP	-
F	Mestrado e/ou MBA e/ou Pós Graduação	-
PONTUAÇÃO DO COORDENADOR SETORIAL (até 6 pts)		0

ESPECIALISTA DE GESTÃO DE OBRAS – engenheiro civil com 10 anos ou mais de experiência (formação)		
ITEM	EXPERIÊNCIA TÉCNICA	PONTUAÇÃO
A	Gerenciamento e/ou supervisão de Obras em áreas distintas – 1 ponto por área distinta - sendo: Educação, Saúde, Esportes, Mobilidade e Cultura.	2
B	Gerenciamento de Obras de Infraestrutura – 1 ponto por atestado	2
F	Mestrado e/ou MBA e/ou Pós Graduação	-
PONTUAÇÃO DO ESPECIALISTA DE GESTÃO (até 5 pts)		4

NT03	15
------	----

### EXPERIÊNCIA TÉCNICA – NT04

ITEM	EXPERIÊNCIA TÉCNICA	PONTUAÇÃO
A	Gerenciamento e/ou supervisão de Obras em áreas distintas – 1 ponto por área distinta - sendo: Educação, Saúde, Esportes, Infraestrutura, Mobilidade e Cultura.	4
B	Gerenciamento e/ou supervisão de obras em áreas de proteção aos mananciais	3
C	Gerenciamento e/ou supervisão de obras em áreas de risco	3
D	Supervisão ou Elaboração de Projeto de Edificações de Engenharia com a metodologia BIM (Building Information Modeling) - 1 ponto por atestado	2
E	Gerenciamento de Obras Viárias Urbanas executadas com pavimentos sustentáveis com reciclagem	3
F	Elaboração de Plano Diretor de Macrodrenagem para Município, legalmente aprovado	-
G	Elaboração de Plano de Mobilidade na forma estabelecida pela Política Nacional de Mobilidade Urbana (Lei nº 12.587/2012), legalmente aprovado	3
H	ISO 9001	1
I	ISO 14000	2
J	ISO 45000	1
PONTUAÇÃO DA EMPRESA (até 25 pts)		22





PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ  
SECRETARIA DE OBRAS

OBJETO: PRESTAÇÃO DE ASSESSORIA TÉCNICA E APOIO OPERACIONAL PARA GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS PÚBLICAS, SUPERVISÃO E MONITORAMENTO DE PROJETOS E SERVIÇOS TÉCNICOS DE SONDAÇÃO E TOPOGRAFIA

ANEXO I

CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO (CAT) CONSENTE – COORDENADOR GERAL

FL.	CAT	Nº	LOCAL	PERÍODO	TEMPO (ANOS)
586	1	262013000874	Prefeitura de Mogi Mirim	10/09/2009 08/10/2012	3,08
638	2	2620210014061	Prefeitura de Piracicaba	03/11/2014 25/10/2018	3,98
781	3	2620220009069	Prefeitura de Piracicaba	13/05/2016 25/10/2018 12/05/2021	2,55
556	4	2620230002379	FDE	21/12/2020 12/05/2021 22/03/2023	1,86
803	5	2620230002379	FDE	21/12/2020 22/03/2023	0,00
594	6	2620240012418	Prefeitura de Bragança Paulista	15/01/2021 15/01/2023	0,00
625	7	2620250013695	DER - SP	25/10/2021 22/03/2023 06/08/2025	2,38
623	8	2620240000442	DER - SP	25/10/2021 25/12/2022	0,00
613	9	2620230006542	DER - SP	25/10/2021 25/12/2022	0,00
671	10	2620250016188	DER - SP	24/07/2022 06/08/2025 18/09/2025	0,12
TOTAL					13,96

OBS. CAT - FL. 623 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.  
CAT - FL. 625 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.  
CAT - FL. 803 Atestado em duplicidade com o CAT da folha 556.

Computável  
Não computável

CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO (CAT) CONSENTE – COORDENADOR SETORIAL

FL.	CAT	Nº	LOCAL	PERÍODO	TEMPO (ANOS)
1004	1	2620220002069	Prefeitura de Piracicaba	03/11/2014 25/10/2018	3,98
981	2	2620230008170	Prefeitura de Piracicaba	02/05/2016 25/10/2018 12/05/2021	2,55
833	3	2620230003622	Prefeitura de Bragança Paulista	17/01/2020 16/01/2021	0,00
871	4	2620250016194	DER - SP	25/07/2022 18/09/2025	3,15
842	5	2620250015483	DER - SP	27/09/2022 09/09/2025	0,00
TOTAL					9,68

OBS. CAT - FL. 842 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.  
CAT - FL. 871 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.

Computável  
Não computável

CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO (CAT) CONSENTE – ESPECIALISTA EM ENGENHARIA					
FL.	CAT	Nº	LOCAL	PERÍODO	TEMPO (ANOS)
1083	1	2620240003867	SP TRANS	01/04/200411/03/2015	10,95
1042	2	2620220001723	SP TRANS	01/04/200430/11/2011	0,00
TOTAL					10,95

OBS. CAT - FL. 1042 Entre as Fl. 1042 até Fl. 1054 constam várias ART's na mesma CAT.

- Computável
- Não computável

LOCAL: Mauá - SP  
DATA: 09/02/2026



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ  
SECRETARIA DE OBRAS

OBJETO: PRESTAÇÃO DE APOIO OPERACIONAL PARA GERENCIAMENTO E FISCALIZAÇÃO DE OBRAS PÚBLICAS, SUPERVISÃO E MONITORAMENTO DE PROJETOS E SERVIÇOS TÉCNICOS DE SONDAGEM E TOPOGRAFIA

ANEXO III

CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO (CAT) TYLIN – COORDENADOR GERAL

FL.	CAT	Nº	LOCAL	PERÍODO	TEMPO (ANOS)
PG. 32 - PDF 02	1	2620110001830	Consórcio Metrô Itaquera	01/05/2003 - 29/02/2008	4,84
PG. 58 - PDF 02	2	2620140012986	Consórcio Pinheiros	24/03/2008 - 31/01/2011	2,86
PG. 37 - PDF 02	3	2620110007963	DERSA	15/06/2009 - 31/01/2011 - 15/03/2011	0,12
PG. 48 - PDF 02	4	2620110009693	DERSA	15/06/2009 - 15/03/2011	0,00
PG. 69 - PDF 02	5	262015000534	DER-SP	11/08/2010 - 15/03/2011 - 10/02/2012	0,91
PG. 117 - PDF 02	6	2620210009005	DERSA	12/03/2013 - 22/03/2019	6,03
PG. 106 - PDF 02	7	2620190000971	CPTM	13/05/2013 - 30/09/2015	0,00
PG. 78 - PDF 02	8	2620170004340	Consórcio Supervisor Noroeste	02/06/2014 - 01/11/2016	0,00
PG. 165 - PDF 02	9	2620230010656	CPTM	15/09/2014 - 22/03/2019 - 25/04/2021	2,10
PG. 131 - PDF 02	10	2620230001844	BRT - Sorocaba - SP	16/04/2018 - 25/04/2021 - 08/03/2023	1,87
PG. 150 - PDF 02	11	2620230005926	Prefeitura de Santo André	16/06/2021 - 08/03/2023 - 02/06/2023	0,24
PG. 05 - PDF 02	12	2620250012986	Prefeitura de Mauá	09/02/2022 - 02/06/2023 - 25/07/2025	2,15
TOTAL					21,10

OBS. CAT - PG. 05 - PDF 02 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.  
CAT - PG. 131 - PDF 02 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.  
CAT - PG. 150 - PDF 02 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.

Computável  
Não computável

CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO (CAT) TYLIN – COORDENADOR SETORIAL

FL.	CAT	Nº	LOCAL	PERÍODO	TEMPO (ANOS)
PG. 258 - PDF 02	1	2620210009471	DERSA	12/03/2013 - 22/03/2019	6,03
PG. 220 - PDF 02	2	2620170005072	Consórcio Supervisor Noroeste	02/06/2014 - 01/09/2016	0,00
PG. 247 - PDF 02	3	2620170010266	Construtora Ferrowial A. LTDA	22/06/2022 - 01/09/2016 - 22/02/2017	0,00
PG. 272 - PDF 02	4	2620220005368	BRT - Sorocaba - SP	16/04/2018 - 22/03/2019 - 10/06/2023	3,22
PG. 251 - PDF 02	5	2620210009160	Prefeitura de Limeira	25/10/2018 - 24/11/2020	
PG. 291 - PDF 02	6	2620230006131	Prefeitura de Santo André	16/06/2021 - 10/06/2022 - 06/06/2023	0,99
PG. 193 - PDF 02	7	2620250012996	Prefeitura de Mauá	09/02/2022 - 06/06/2023 - 26/07/2025	2,14
TOTAL					12,38

OBS. CAT - PG. 193 - PDF 02 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.  
CAT - PG. 272 - PDF 02 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.  
CAT - PG. 291 - PDF 02 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.

Computável  
Não computável

LISTAGEM DAS CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO (CAT) TYLIN – ESPECIALISTA EM ENGENHARIA					
FL.	CAT	Nº	LOCAL	PERÍODO	TEMPO (ANOS)
PG. 344 - PDF 02	1	2620110007964	DERSA	15/06/2009 15/03/2011	1,75
PG. 364 - PDF 03	2	2620170005089	Consórcio Supervisor Noroeste	02/06/2014 01/09/2016	2,25
PG. 392 - PDF 03	3	2620220007514	BRT - Sorocaba - SP	16/04/2018 17/08/2022	4,34
PG. 317 - PDF 02	4	2620250013924	Prefeitura de Mauá	09/02/2022 17/08/2022 12/08/2025	2,99
TOTAL					11,33

OBS. CAT - PG. 317 - PDF 02 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.  
CAT - PG. 392 - PDF 02 Consta atividade em andamento, adotamos como conclusão a data da emissão do documento pelo CREA.

Computável  
Não computável

LOCAL: Mauá - SP  
DATA: 09/02/2026



Mauá, 10 de fevereiro de 2025

Concorrência: 11/2025

Objeto: Contratação de Empresa para Prestação De Assessoria Técnica E Apoio Operacional Para Gerenciamento E Fiscalização De Obras Públicas, Supervisão E Monitoramento De Projetos E Serviços Técnicos De Sondagem E Topografia.

Em análise das propostas comerciais, **verificam-se** os seguintes pontos:

- A planilha orçamentária da TYLin Brazil Ltda. foi apresentada e assinada, **bem como** o cronograma físico-financeiro, o cálculo do fator K, os encargos sociais e as composições de serviços.
- A proposta da referida empresa apresenta o valor de **R\$ 16.460.640,82**, com desconto de **20,67%** em comparação **com** o orçamento de referência.
- Quanto ao material apresentado pela empresa Consenge Consultoria e Projetos de Engenharia Ltda., também foi apresentada a planilha orçamentária assinada, **assim como** o cronograma físico-financeiro e o cálculo do fator K.
- O valor da proposta **apresentada** foi de **R\$ 18.619.548,64**, com desconto de **10,26%** em comparação **com** o orçamento de referência.
- Em relação aos encargos sociais, foram apresentados **dois** cálculos, o que gerou certa **dúvida** quanto ao valor efetivamente utilizado para a composição dos itens. Contudo, por meio da análise do fator K, é **possível deduzir** qual foi o cálculo de encargos sociais utilizado na composição dos preços da proposta.

RESUMO DO CÁLCULO DO FATOR "K"						
Item	Fórmulas	K1 - Encargos Sociais (ES)	K2 - Administração Central (Overhead)	K3 - Remuneração Bruta da Empresa	K4 - Tributos	Resultados
Fator K	$K = (1+K1+K2)(1+K3)(1+K4)$	71,54%	17,00%	10,00%	14,16%	2,3675
TRDE	$TRDE = (1+K3)(1+K4)$	N/A	N/A	10,00%	14,16%	1,2557

Todas as empresas que apresentaram proposta atendem às leis de piso salarial estabelecidas pelas convenções.



**PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MAUÁ**  
**SECRETARIA DE OBRAS**

---

Sendo estas as informações que temos a apresentar.

---

Bianca Cristina Ferreira Pedro  
Equipe de apoio

---

Douglas Oliveira Prates  
Equipe de apoio

---

Elysson G. Bergamaschi  
Equipe de apoio