



**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO
Nº 005/2025 – Secretaria de Cultura**

Processo nº 8384/2025 – DIVULGAÇÃO DE RESULTADO

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 005/2025 – SC
PROJETO: OFICINAS CULTURAIS**

RESULTADO FINAL PÓS-RECURSO

A Comissão de Seleção, no uso de suas atribuições legais, torna público o Resultado Final Pós-Recurso do Edital de Chamamento Público nº 005/2025 – SC, referente ao Projeto Oficinas Culturais nos segmentos de Música e Hip Hop, após a análise dos recursos interpostos no prazo estabelecido, conforme segue:

CLASSIFICAÇÃO GERAL			
LINGUAGEM MÚSICA			
Entidades	Pontos	Classificação	Próxima Etapa
Instituto Labirinto	29	1º Lugar	Homologação de resultado/Ajuste de Plano de Trabalho
Associação Educacional, Esportiva e Cultural Tryade.	23	2º Lugar	OBS: Não contemplada para a próxima etapa.
Instituto de Arte, Cultura e Educação - IACE	14	Eliminada	OBS: em conformidade com item 10.7, alíneas "a" e "b".
Projeto Beco Cultural	-	Inabilitada	OBS: em conformidade com o item 9.6 do edital
LINGUAGEM HIP HOP			
Entidades	Pontos	Classificação	Próxima Etapa
Instituto Labirinto	29	1º Lugar	Homologação de resultado/Ajuste de Plano de Trabalho
Associação Educacional, Esportiva e Cultural Tryade.	23	2º Lugar	OBS: Não contemplada para a próxima etapa.



O presente resultado é definitivo, após o esgotamento das fases recursais previstas no instrumento convocatório, produzindo efeitos a partir da data de sua publicação.

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO ESPECIAL DE ANÁLISE E SELEÇÃO DE PROJETOS DE ORGANIZAÇÕES DA SOCIEDADE CIVIL SEM FINS LUCRATIVOS – SECRETARIA DE CULTURA

Aos vinte e um dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e seis, às dez horas, no Gabinete de Cultura, localizado no Teatro Municipal de Mauá, o Presidente Sr. Deivid Ferreira Couto, os membros, Eduardo de Faria, Jonathan Teixeira Costa, José Aparecido Bernardino e João Carlos Júnior de Araújo da Comissão Especial de Análise e Seleção de Projetos de Organizações Sociais da Sociedade Civil sem fins lucrativos, nomeados pela Portaria nº 11.887, de 28 de Abril de 2025, processo administrativo nº 4617/2017, com a finalidade de analisar os recursos apresentados por Organizações da Sociedade Civil na participação no Chamamento Público nº 005/2025, Processo nº 8384/2025 pertinente ao Projeto OFICINAS CULTURAIS nas linguagens Música/Hip Hop. A sessão foi aberta e foi dado início a análise do recurso do **Instituto de Arte, Cultura e Educação - IACE e da Associação Educacional, Esportiva e Cultural Tryade.**

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO ESPECIAL DE ANÁLISE E SELEÇÃO

**Em sede de contrarrazões ao recurso administrativo
Edital de Chamamento Público nº 005/2025 - Música**

A **Comissão Especial de Análise e Seleção**, instituída no âmbito da Secretaria de Cultura, no exercício de suas atribuições legais e em observância aos princípios da legalidade, isonomia, vinculação ao instrumento convocatório, motivação e segurança jurídica, passa a apresentar **resposta ao recurso administrativo interposto pela IACE**, nos termos que seguem.

Em análise aos pedidos expostos no presente recurso pelo Instituto de Arte, Cultura e Educação - IACE, na linguagem Música.

Item 1

A Comissão, após reavaliação da documentação e dos fundamentos apresentados **ACOLHE o pedido.**



Item 2

Assiste razão parcialmente à recorrente, uma vez que o ofício formal foi efetivamente apresentado de forma tempestiva, tendo sido, inclusive, protocolado em duas vias. Todavia, registra-se que a apresentação do documento ocorreu **em desconformidade com o padrão formal usualmente exigido e adotado no âmbito do Edital**, o que motivou o apontamento inicial da inconformidade. Não obstante, considerando o protocolo regular do ofício e a inexistência de prejuízo à lisura do certame. O Estatuto Social e a Ata de Eleição da atual diretoria foram aceitos em função do certificado do cartório com selo digital e QRcode. A comissão reconhece que as supostas falhas das rubricas e numeração nos termos do edital configuram irregularidades formais sanáveis.

Item 3

Procedeu-se à **abertura do Envelope nº 1 para fins de julgamento do Plano de Trabalho**.

Instituto de Arte, Cultura e Educação - IACE - Legenda Música:

O Plano de Trabalho foi apresentado em conformidade com a minuta do Anexo VIII e passou a analisar os quesitos de julgamento. Quanto ao item **A**, verificou-se que **não há proposta de contrapartida em conformidade com o Edital**. Sugestões de ações de eventos e mostra dos alunos das oficinas. Apresenta equipe de trabalho contendo 1 gestor, 1 agente administrativo, 1 agente cultural e 12 (doze) oficineiros, não foram apresentadas as memórias de cálculos do custo do projeto, neste critério a OSC recebeu nota **"0"** (zero) como média geral; quanto ao item **B** a Comissão observou que a proposta apresentada indica o atendimento mínimo de 320 (trezentos e vinte) beneficiários, dentro da meta quantitativa do Edital, a proposta apresenta um número baixo para as turmas regulares dos cursos, neste critério a OSC obteve média de **"2"** (dois pontos) no quesito; Quanto ao item **C** a compatibilidade da proposta apresentada é satisfatória entretanto não há margem para contrapartida nesse quesito recebeu nota de **"0"** (zero) pontos como média geral; em relação ao item **D** a OSC apresenta atendimento para crianças, jovens, adultos, idosos e portadores de deficiência, recebendo a nota média de **"5"** (cinco) pontos; no item **E** a OSC apresentou comprovação de parcerias realizadas e relatório de atividades e ações desenvolvidas nos exercícios anteriores em conformidade com o edital, neste quesito recebeu média geral de **"2"** (dois). Quanto ao item **F** a OSC recebeu média geral de **"5"** (cinco) pontos. Quanto ao item **G** não foi proposto no plano de trabalho a contrapartida da OSC neste quesito recebeu média geral de **"0"** (zero) pontos. Ao final, a proposta apresentada pela OSC foi desclassificada com média final de **"14"** (quatorze), não atingindo a pontuação mínima necessária de 16 pontos proposta no edital. Entretanto segundo edital 10.7 item b) serão eliminadas aquelas propostas: que recebem nota **"zero"** em qualquer dos critérios de julgamento da tabela **"2"**



MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO ESPECIAL DE ANÁLISE E SELEÇÃO

Em sede de contrarrazões ao recurso administrativo
Edital de Chamamento Público nº 005/2025 - Música

A Comissão Especial de Análise e Seleção, instituída no âmbito da Secretaria de Cultura, no exercício de suas atribuições legais e em observância aos princípios da legalidade, isonomia, vinculação ao instrumento convocatório, motivação e segurança jurídica, passa a apresentar **resposta ao recurso administrativo interposto pela Associação Educacional, Esportiva e Cultural Tryade**, nos termos que seguem.

I – DO CONHECIMENTO DO RECURSO

O recurso administrativo apresentado pela Associação Educacional, Esportiva e Cultural Tryade preenche os requisitos de admissibilidade, tendo sido interposto tempestivamente e por parte legítima, razão pela qual **é conhecido**.

II – DA ANÁLISE DO MÉRITO – RESPOSTA ITEM A

Item a)

Do afastamento das inconformidades nº 01 a nº 05

A Comissão, após reavaliação da documentação e dos fundamentos apresentados, **ACOLHE o pedido**, reconhecendo que as inconformidades nº 01 a nº 05 não subsistem, não havendo fundamento jurídico ou edital para a inabilitação da recorrente por tais razões.

Item a.1)

Do ofício formal dirigido ao Secretário de Cultura

Assiste razão à recorrente ao alegar que o ofício formal foi apresentado de maneira tempestiva e correta, encontrando-se devidamente inserido no Envelope nº 01 – Proposta, em plena conformidade com o item 8.1 do Edital. Dessa forma, **afasta-se a inconformidade apontada**.

Item a.2)

Do Estatuto Social e da Ata de Eleição da Diretoria

Verifica-se que o Estatuto Social e a Ata de Eleição da atual diretoria foram apresentados em cópias acompanhadas de certificado cartorário com selo digital e



QRCode, plenamente aptos à autenticação eletrônica, atendendo ao requisito de "via original ou cópia autenticada" previsto no item 9.1, alíneas "a" e "g", do Edital. Assim, **não procede a inconformidade apontada.**

Item a.3)

Da numeração e rubrica das páginas

Quanto às supostas falhas de numeração e rubrica, a Comissão reconhece que nos termos do item 8.2 do Edital, ou, de forma subsidiária, configura irregularidade formal sanável.

Dessa forma, **afasta-se a inconformidade nº 04 e nº 05.**

Item b)

Da reforma do resultado preliminar e habilitação da Associação Educacional, Esportiva e Cultural Tryade

Em razão do acolhimento dos itens anteriores, a Comissão **DEFERE o pedido**, promovendo a abertura e análise do Envelope nº 01 – Proposta

III – DOS ITENS IMPUGNATÓRIOS RELATIVOS AO INSTITUTO LABIRINTO

Item c)

Da revisão da admissibilidade da proposta do Instituto Labirinto

O pedido de revisão da admissibilidade da proposta do Instituto Labirinto **NÃO MERECE ACOLHIMENTO**, uma vez que a entidade atendeu integralmente às exigências editalícias, não se verificando qualquer vício formal ou material que comprometa sua admissibilidade.

Item c.1)

Da suposta ausência de metas mensuráveis, indicadores e meios de verificação

Não procede a alegação.

Conforme se verifica no **Plano de Trabalho do Instituto Labirinto**, as metas encontram-se **claramente definidas, quantificáveis e mensuráveis**, com previsão expressa de atendimento **mínimo de 320 vagas** na linguagem Música, distribuídas entre turmas de Violão, Viola Caipira, Canto Coral, Coro Cênico e Musicalização Infantil.



Os meios de verificação e acompanhamento estão descritos de forma objetiva, incluindo:

- Cadastro de fichas de inscrição;
- Controle de frequência dos participantes;
- Relatórios periódicos de atividades;
- Registro fotográfico das ações desenvolvidas.

Tais elementos atendem integralmente ao disposto no item 8.6, alíneas “c” e “d”, do Edital, inexistindo qualquer omissão ou insuficiência técnica que comprometa a admissibilidade da proposta.

ITEM c.2)

Da alegada inexistência ou fragilidade do Plano Pedagógico

A alegação não encontra respaldo nos autos.

O Plano Pedagógico está devidamente apresentado no Plano de Trabalho do Instituto Labirinto, contemplando:

- Objetivos educacionais e culturais;
- Metodologia de ensino com aulas práticas e teóricas;
- Estratégias de convivência, expressão artística, identidade cultural e respeito mútuo;
- Integração entre alunos, território e comunidade;
- Cronograma pedagógico mensal alinhado à execução das oficinas e eventos.

O documento demonstra coerência entre **objeto, metodologia, público-alvo e resultados esperados**, atendendo plenamente ao item 10.2 do Termo de Referência e às exigências do Edital.

ITEM c.3)

Da suposta ausência de experiência do quadro diretivo

Não assiste razão à recorrente.

A documentação apresentada comprova que o **Instituto Labirinto possui atuação consolidada nas áreas de Cultura, Educação e Formação**, com histórico de execução de oficinas, cursos e eventos culturais, inclusive em parceria com o Poder Público.

O Plano de Trabalho descreve de forma clara:

- A atuação institucional da entidade;
- A composição da equipe técnica;



- A experiência dos profissionais responsáveis pela gestão, coordenação pedagógica e execução das atividades.

Dessa forma, resta plenamente atendido o item 3.3 do Edital, inexistindo qualquer irregularidade quanto à qualificação técnica da entidade.

ITEM d)

Da impugnação à admissibilidade da proposta do Instituto Labirinto

A Comissão reitera que a proposta apresentada pelo Instituto Labirinto é **plenamente admissível**, uma vez que:

- Atende integralmente ao objeto do Edital;
- Observa os requisitos formais e materiais exigidos;
- Apresenta coerência entre plano pedagógico, cronograma, orçamento, metas e equipe técnica;
- Respeita os limites financeiros, o equilíbrio da proposta e as regras de contrapartida.

Não se verifica qualquer vício formal, material ou legal capaz de ensejar a exclusão ou desclassificação da entidade.

ITEM e)

Da revisão das notas atribuídas e pedido de nova avaliação

O pedido de revisão das notas atribuídas à proposta do Instituto Labirinto **não merece acolhimento**.

As notas foram atribuídas com base em critérios **objetivos, previamente definidos no Edital**, dentro do exercício legítimo da discricionariedade técnica da Comissão.

ITEM e.1)

Do alegado vício de motivação quanto ao critério “g” da Tabela 2 – Capacidade da Organização da Sociedade Civil de garantir a contrapartida na gestão do projeto

Não procede a alegação de vício de motivação.

O critério “g” da Tabela 2 **foi avaliado pela Comissão**, com reconhecimento de **atendimento pleno**. A ausência do lançamento da pontuação no resultado preliminar não gerou prejuízo ao certame, pois não havia outra instituição classificada para o momento. Assim, **a Comissão registra em ata a pontuação máxima (5) atribuída ao referido critério, a qual será acrescida ao resultado preliminar**, passando de 24 pontos para 29 pontos.



Item a.2)

Do Estatuto Social e da Ata de Eleição da Diretoria

Verifica-se que o Estatuto Social e a Ata de Eleição da atual diretoria foram apresentados em cópias acompanhadas de certificado cartorário com selo digital e QR Code, plenamente aptos à autenticação eletrônica, atendendo ao requisito de "via original ou cópia autenticada" previsto no item 9.1, alíneas "a" e "g", do Edital. Assim, **não procede a inconformidade apontada.**

Item a.3)

Da numeração e rubrica das páginas

Quanto às supostas falhas de numeração e rubrica, a Comissão reconhece que nos termos do item 8.2 do Edital, ou, de forma subsidiária, configura irregularidade formal sanável.

Dessa forma, **afasta-se a inconformidade nº 04 e nº 05.**

Item b)

Da reforma do resultado preliminar e habilitação da Associação Educacional, Esportiva e Cultural Tryade

Em razão do acolhimento dos itens anteriores, a Comissão **DEFERE o pedido**, promovendo a abertura e análise do Envelope nº 01 – Proposta

III – DOS ITENS IMPUGNATÓRIOS RELATIVOS AO INSTITUTO LABIRINTO

Item c)

Da revisão da admissibilidade da proposta do Instituto Labirinto

O pedido de revisão da admissibilidade da proposta do Instituto Labirinto **NÃO MERECE ACOLHIMENTO**, uma vez que a entidade atendeu integralmente às exigências editalícias, não se verificando qualquer vício formal ou material que comprometa sua admissibilidade.



ITEM e.2)

A Comissão determina a **abertura do Envelope nº 01 – Proposta**, para fins de **apreciação e julgamento**, observando-se a sequência procedimental e os critérios previstos no Edital.

Devido a solicitação do recurso deferido, à comissão, abre-se o envelope 1 da proposta para a análise e pontuação.

Associação, Educacional, Esportiva e Cultural Tryade - Legenda Música:

O Plano de Trabalho foi apresentado em conformidade com a minuta do Anexo VIII e passou a analisar os quesitos de julgamento. Quanto ao item **A**, verificou-se proposta de contrapartida em conformidade com o Edital, apresentou equipe de trabalho com ausência dos cursos destinados a cadaicineiro, a proposta não define quais oficinas serão ministrados. Sugestões de eventos, mostra dos alunos das oficinas e workshops. Apresenta equipe de trabalho contendo 1 gestor, 1 agente administrativo, 1 agente cultural e 7 (sete) oficineiros, observa-se que não há definição da oficina específica a ser ministrada por cada oficineiro, tampouco foi apresentada a quantidade de turma, neste critério a OSC recebeu nota “2” (dois) como média geral; quanto ao item **B** a Comissão observou que a proposta apresentada indica o atendimento mínimo de 320 (trezentos e vinte) beneficiários, dentro da meta quantitativa do Edital, não foi apresentada a quantidade de turmas, não sendo possível identificar quantas turmas serão ofertadas para cada oficina nem seus respectivo nome referente ao curso junto ao oficineiro, o que compromete a clareza da proposta, neste critério a OSC obteve média de “2” (dois pontos) no quesito; Quanto ao item **C** o equilíbrio da proposta está em desacordo, ultrapassando a porcentagem apresentado no edital e no quesito recebeu nota de “2” (dois) pontos como média geral; em relação ao item **D** a OSC apresenta atendimento para crianças, jovens, adultos, idosos e portadores de deficiência, recebendo a nota média de “5,0” (cinco) pontos; no item **E** a OSC apresentou comprovação de parcerias realizadas e relatório de atividades e ações desenvolvidas nos exercícios anteriores em conformidade com o edital, neste quesito recebeu média geral de “2” (dois). Quanto ao item **F** a OSC recebeu média geral de “5” (cinco) pontos. Quanto ao item **G** na capacidade de garantir a contrapartida a OSC recebeu média geral de “5” (cinco) pontos. Ao final, a proposta apresentada pela OSC foi classificada com média final de “23” (vinte e três pontos) no projeto Oficinas Culturais – linguagem Música.



MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO ESPECIAL DE ANÁLISE E SELEÇÃO

Em sede de contrarrazões ao recurso administrativo
Edital de Chamamento Público nº 005/2025 – Linguagem: LEGENDA HIP HOP

A Comissão Especial de Análise e Seleção, instituída no âmbito da Secretaria Municipal de Cultura, no exercício de suas atribuições legais e em observância aos princípios da legalidade, isonomia, vinculação ao instrumento convocatório, motivação, razoabilidade e segurança jurídica, vem apresentar **resposta ao recurso administrativo interposto**, no que se refere à **linguagem LEGENDA HIP HOP**, nos termos que seguem.

I – DO CONHECIMENTO DO RECURSO

O recurso administrativo apresentado pela Associação Educacional, Esportiva e Cultural Tryade preenche os requisitos de admissibilidade, tendo sido interposto tempestivamente e por parte legítima, razão pela qual **é conhecido**.

II – DA ANÁLISE DO MÉRITO – RESPOSTA ITEM A

Item a)

Do afastamento das inconformidades nº 01 a nº 05

A Comissão, após reavaliação da documentação e dos fundamentos apresentados, **ACOLHE o pedido**, reconhecendo que as inconformidades nº 01 a nº 05 não subsistem, não havendo fundamento jurídico ou edital para a inabilitação da recorrente por tais razões.

Item a.1)

Do ofício formal dirigido ao Secretário de Cultura

Assiste razão à recorrente ao alegar que o ofício formal foi apresentado de maneira tempestiva e correta, encontrando-se devidamente inserido no Envelope nº 01 – Proposta, em plena conformidade com o item 8.1 do Edital. Dessa forma, **afasta-se a inconformidade apontada**.



Item c.1)

Da suposta ausência de metas mensuráveis, indicadores e meios de verificação

Não procede a alegação.

Conforme se verifica no **Plano de Trabalho do Instituto Labirinto**, as metas encontram-se **claramente definidas, quantificáveis e mensuráveis**, com previsão expressa de atendimento **mínimo de 320 vagas** na linguagem Hip Hop, distribuídas entre turmas de Hip Hop Criativo, DJ, Danças Urbanas, MC e Grafitti.

Os **meios de verificação e acompanhamento** estão descritos de forma objetiva, incluindo:

- Cadastro de fichas de inscrição;
- Controle de frequência dos participantes;
- Relatórios periódicos de atividades;
- Registro fotográfico das ações desenvolvidas.

Tais elementos atendem integralmente ao disposto no item 8.6, alíneas "c" e "d", do Edital, inexistindo qualquer omissão ou insuficiência técnica que comprometa a admissibilidade da proposta.

ITEM c.2)

Da alegada inexistência ou fragilidade do Plano Pedagógico

A alegação não encontra respaldo nos autos.

O **Plano Pedagógico** está devidamente apresentado no Plano de Trabalho do Instituto Labirinto, contemplando:

- Objetivos educacionais e culturais;
- Metodologia de ensino com aulas práticas e teóricas;
- Estratégias de convivência, expressão artística, identidade cultural e respeito mútuo;
- Integração entre alunos, território e comunidade;
- Cronograma pedagógico mensal alinhado à execução das oficinas e eventos.

O documento demonstra coerência entre **objeto, metodologia, público-alvo e resultados esperados**, atendendo plenamente ao item 10.2 do Termo de Referência e às exigências do Edital.



ITEM c.3)

Da suposta ausência de experiência do quadro diretivo

Não assiste razão à recorrente.

A documentação apresentada comprova que o **Instituto Labirinto possui atuação consolidada nas áreas de Cultura, Educação e Formação**, com histórico de execução de oficinas, cursos e eventos culturais, inclusive em parceria com o Poder Público.

O Plano de Trabalho descreve de forma clara:

- A atuação institucional da entidade;
- A composição da equipe técnica;
- A experiência dos profissionais responsáveis pela gestão, coordenação pedagógica e execução das atividades.

Dessa forma, resta plenamente atendido o item 3.3 do Edital, inexistindo qualquer irregularidade quanto à qualificação técnica da entidade.

ITEM d)

Da impugnação à admissibilidade da proposta do Instituto Labirinto

A Comissão reitera que a proposta apresentada pelo Instituto Labirinto é **plenamente admissível**, uma vez que:

- Atende integralmente ao objeto do Edital;
- Observa os requisitos formais e materiais exigidos;
- Apresenta coerência entre plano pedagógico, cronograma, orçamento, metas e equipe técnica;
- Respeita os limites financeiros, o equilíbrio da proposta e as regras de contrapartida.

Não se verifica qualquer vício formal, material ou legal capaz de ensejar a exclusão ou desclassificação da entidade.

ITEM e)

Da revisão das notas atribuídas e pedido de nova avaliação

O pedido de revisão das notas atribuídas à proposta do Instituto Labirinto **não merece acolhimento**.



As notas foram atribuídas com base em critérios **objetivos, previamente definidos no Edital**, dentro do exercício legítimo da discricionariedade técnica da Comissão.

ITEM e.1)

Do alegado vício de motivação quanto ao critério “g” da Tabela 2 – Capacidade da Organização da Sociedade Civil de garantir a contrapartida na gestão do projeto

Não procede a alegação de vício de motivação.

O critério “g” da Tabela 2 **foi avaliado pela Comissão**, com reconhecimento de **atendimento pleno**. A ausência do lançamento da pontuação no resultado preliminar não gerou prejuízo ao certame, pois não havia outra instituição classificada para o momento. Assim, **a Comissão registra em ata a pontuação máxima (5) atribuída ao referido critério, a qual será acrescida ao resultado preliminar**, passando de 24 pontos para 29 pontos.

ITEM e.2)

A Comissão determina a **abertura do Envelope nº 01 – Proposta**, para fins de **apreciação e julgamento**, observando-se a sequência procedimental e os critérios previstos no Edital.

Devido a solicitação do recurso deferido, à comissão, abre-se o envelope 1 da proposta para a análise e pontuação.

Associação, Educacional, Esportiva e Cultural Tryade - Legenda Hip Hop:

O Plano de Trabalho foi apresentado em conformidade com a minuta do Anexo VIII e passou a analisar os quesitos de julgamento. Quanto ao item **A**, verificou-se proposta de contrapartida em conformidade com o Edital, apresentou equipe de trabalho com ausência dos cursos destinados a cada oficineiro, a proposta não define quais oficinas serão ministrados. Sugestões de eventos, mostra dos alunos das oficinas e workshops. Apresenta equipe de trabalho contendo 1 gestor, 1 agente administrativo, 1 agente cultural e 7 (sete) oficineiros, observa-se que não há definição da oficina específica a ser ministrada por cada oficineiro, tampouco foi apresentada a quantidade de turma, neste critério a OSC recebeu nota “2” (dois) como média geral; quanto ao item **B** a Comissão observou que a proposta apresentada indica o atendimento mínimo de 320 (trezentos e vinte) beneficiários, dentro da meta quantitativa do Edital, não foi apresentada a quantidade de turmas, não sendo possível identificar quantas turmas serão ofertadas para cada oficina nem seus respectivo nome referente



ao curso junto ao oficineiro, o que compromete a clareza da proposta, neste critério a OSC obteve média de “2” (dois pontos) no quesito; Quanto ao item **C** o equilíbrio da proposta está em desacordo, ultrapassando a porcentagem apresentado no edital e no quesito recebeu nota de “2” (dois) pontos como média geral; em relação ao item **D** a OSC apresenta atendimento para crianças, jovens, adultos, idosos e portadores de deficiência, recebendo a nota média de “5,0” (cinco) pontos; no item **E** a OSC apresentou comprovação de parcerias realizadas e relatório de atividades e ações desenvolvidas nos exercícios anteriores em conformidade com o edital, neste quesito recebeu média geral de “2” (dois). Quanto ao item **F** a OSC recebeu média geral de “5” (cinco) pontos. Quanto ao item **G** na capacidade de garantir a contrapartida a OSC recebeu média geral de “5” (cinco) pontos. Ao final, a proposta apresentada pela OSC foi classificada com média final de “23” (vinte e três pontos) no projeto Oficinas Culturais – linguagem Hip Hop.

Com a publicação do presente resultado final, e não havendo outras fases recursais previstas, considera-se encerrado o processo administrativo referente ao Edital de Chamamento Público nº 005/2025 – SC, ficando a Administração Pública autorizada a adotar as providências subsequentes para a formalização da parceria, nos termos da legislação vigente.

A seguir, nada mais havendo a ser deliberado, deu por encerrada a reunião, para constar foi lavrada a presente ATA, que depois de lida e achada conforme, segue devidamente assinada pelos presentes.



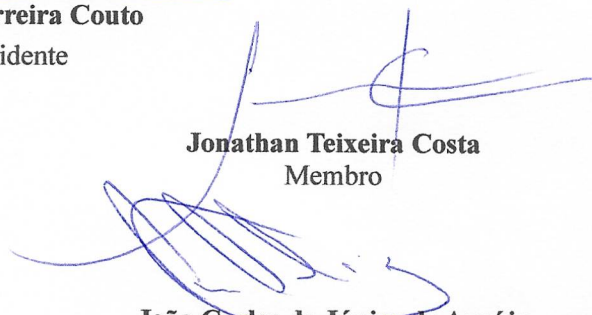
Eduardo de Faria
Membro



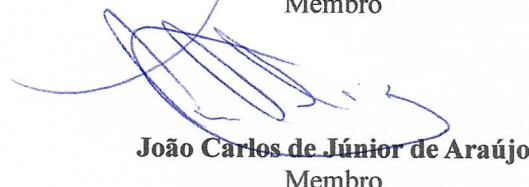
José Aparecido Bernardino
Membro



Deivid Ferreira Couto
Presidente



Jonathan Teixeira Costa
Membro



João Carlos de Júnior de Araújo
Membro