

DIVULGAÇÃO DO RESULTADO PRELIMINAR DA ANÁLISE DE MÉRITO CULTURAL DO EDITAL 006/2026 – EDITAL DE FOMENTO EXECUÇÃO DE AÇÕES CULTURAIS(PNABCICLO2)– CATEGORIA ARTES PLÁSTICAS, VISUAIS E ARTESANATO.

A Secretaria de Cultura de Mauá torna público o resultado preliminar de candidatos habilitados e inabilitados na fase de análise cultural do Edital de Chamamento nº 006/2026- EDITAL DE FOMENTO EXECUÇÃO DE AÇÕES CULTURAIS (PNABCICLO2)– CATEGORIA ARTES PLÁSTICAS, VISUAIS E ARTESANATO.

O Proponente que não estiver de acordo com o resultado divulgado poderá apresentar recurso, conforme consta no item 7.6 do Edital, devidamente fundamentada e entregue eletronicamente **do dia 18 Abril de 2026 até o dia 28 de Abril de 2026 pelo formulário do Mapa Cultural** <https://mapacultural.maua.sp.gov.br/oportunidade/137/#info>

O proponente que quiser solicitar o espelho da sua avaliação poderá solicitar via e-mai: leialdirblanc@maua.sp.gov.br

Recursos apresentados após esse prazo não serão avaliados.

A Secretaria de Cultura disponibiliza um modelo de recurso no endereço eletrônico: <https://mapacultural.maua.sp.gov.br/oportunidade/137/#info>

Após o período de recurso e análise, será divulgada uma nova lista com o resultado final e a convocação para entrega de documentos, sendo essa uma etapa eliminatória e de total responsabilidade do Proponente.

Os documentos necessários estão detalhados no Item 9.1 do Edital de Chamamento nº 006/2026-EDITAL DE FOMENTO EXECUÇÃO DE AÇÕES CULTURAIS (PNAB CICLO 2)– CATEGORIA ARTES PLÁSTICAS,VISUAIS E ARTESANATO.

HABILITADOS-AMPLA CONCORRÊNCIA

NºDEINSCRIÇÃO	NOME DO PROJETO	PROPONENTE	NOME ARTÍSTICO	MÉDIA DAS NOTAS
on-1937927556	Abayomi Zaira	Pedro de Oliveira Laurentino	Pedro de Oliveira Laurentino	92,7
on-1950303344	Traços Urbanos - Artes Visuais e Pertencimento	Luiza Fernandes Mineli	Natureza	88,3
on-75902861	Filosoart	Wesley Gonçalves dos Santos	Chorao u.e.r	87,0

HABILITADOS-COTAS

NºDEINSCRIÇÃO	NOMEDOPROJETO	PROPONENTE	NOME ARTÍSTICO	MÉDIA DAS NOTAS
on-784553446	Exposição de pintura "Em legítima defesa"	Dalva França de Assis	Dalva França de Assis	68,3
on-1922725721	Som de Dentro	Marina de Paula Oliveira		67,7

Ressalva: As vagas destinadas a PCD e a Pessoas Indígenas serão redistribuídas ao final do processo pois não contaram com inscrições (2vagas remanescentes)

SUPLENTES

Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO PROJETO	PROPONENTE	NOME ARTÍSTICO	MÉDIA DAS NOTAS
on-126289208	TRANSVER Narrativas Dissidentes	TCHAMIS ALMEIDA DA SILVA	TCHAMIS	86,0
on-580079568	Superfícies sensíveis- Desdobramento da pesquisa "Desenhos quentes para azulejos frios"	Ariadne Grazielle Alves	Adi Alves	76,7
on-388711354	"Memórias no Papel: Oficina de Álbuns Afetivos"	SOLANGE PANGONIS FERNANDES	Solange Pangonis	75,3
on-411008145	Resiste- Edição Residências Artísticas	Talita Rocha da Silva	Talita Rocha	72,0
on-1554076799	Transicionando Memórias: fabulação de imagens autobiográficas a partir de uma percepção trans	Ilha Gonçalves de Sousa	Ilha Sousa	70,3
on-1590978775	Terreiro e Memória em Cores	Bruno Rogério da Silva Rosa	Bruno Will	67,7
on-264257379	QUE MAUÁ NISSO 2ª EDIÇÃO	Jefferson Luis de Sousa Bezerra	BEZERRA	65,0
on-828140240	Um Corpo Pensamento	Ricardo Santos Coutinho	Ricardo Coutinho	64,7
on-2109686894	Desenhos da Vida	Pedro Miguel Gomes Rodrigues		64,7
on-450314852	Fios da Gruta	Emilene de Freitas	Emilene de Freitas	64,3

CANDIDATURAS INABILITADAS

Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO PROJETO	PROPONENTE	NOME ARTÍSTICO	MÉDIA DAS NOTAS	RESSALVA
on-1433938399	EsantiLab- Design Para Todos	Taynara Ramires Conceição Dos Santos	Nara Ramires	55,3	1.A proposta é descrita de maneira genérica e pouco aprofundada . Não há menção de Estratégias metodológica ou Escolhas pedagógicas que guiam e

					<p>Estruturam o projeto.</p> <p>2. Não há plano de oficina.</p> <p>3. Proponente não comprovou experiências relevantes como oficina em artes visuais.</p> <p>4. A contrapartida prevista se confunde com o próprio objeto do projeto.</p> <p>5. Orçamento da proposta ultrapassa o teto permitido para a linha de apoio.</p>
on-1735539309	As Cores das Sementes do Inconsciente	Angélica Barbosa lotti	Angélica lotti	55,0	<p>1. O projeto é descrito de forma vaga, imprecisa e pouco articulada. Propõe a realização de “três oficinas de arte abstrata e uma palestra sobre capacitismo”. Esses dois temas não dialogam na proposta. A palestra e a oficina caminham para lados opostos numa proposta de projeto cultural. A oficina proposta no projeto tem carga-horária de 4 horas e não apresenta plano de aula, nem metodologia, instrumentos de avaliação, objetivos (da oficina), referencial teórico.</p> <p>2. Não há proposta de formação estruturada e relevante.</p> <p>3. A Proponente não prevê medidas de acessibilidade na proposta. Apesar de mencionar</p>

					<p>“linguagem simples” e “iluminação adequada”, não há previsão orçamentária para garantir acessibilidade do projeto.</p> <p>4. Cronograma é genérico e não permite visualizar de maneira clara as etapas de execução.</p>
on-1185874221	Morada dos Dragões Mães de Rua	Kleber de Sousa Pedro	Morada dos Dragões Mães de Rua	52,0	<p>1. A proposta se ampara mais nas justificativas sociais e menos nas justificativas estéticas, artísticas e culturais que sustentam a elaboração de um projeto cultural. Falta definição de visão autoral, histórico e impacto no campo da arte.</p> <p>2. O projeto não prevê nenhuma rubrica orçamentaria que garanta a acessibilidade.</p> <p>3. Não há plano pedagógico para a oficina proposta no projeto, o que deixa o projeto frágil e incipiente.</p>

on-462191831	Entre Pontos e Histórias - Práticas manuais e desenvolvimento infantil no ambiente escolar	Caroline Oliveira de Matos	Ca Maria	50,3	<p>1. A justificativa não articula de forma consistente a ação proposta com o cenário cultural do município.</p> <p>2. Apesar de definida a carga horária, (8 aulas de 50 minutos para cada turma), a proponente não apresentou plano de oficina, contendo metodologia, objetivos de cada</p>
--------------	--	----------------------------	----------	------	---

					<p>encontro, estratégias de avaliação, entre outros indicadores fundamentais quando se propõe projetos de formação.</p> <p>3. Não há no projeto nenhum planejamento de medidas de acessibilidades. A citação de medidas estruturais acessíveis não exime a proponente de prever - inclusive no orçamento-medidas de acessibilidade compatíveis com a sua proposta.</p> <p>4. Proponente não apresentou comprovações de currículo, nem apresentou currículo de sua equipe técnica.</p>
--	--	--	--	--	---

on-747843123	Olhos do Futuro- Cultura que Transforma	Renata Maria Rievert s de Lima		43,7	<p>1. A proponente não utilizou o formulário disponibilizado em edital, o que suprimiu requisitos importantes de formatação e avaliação da proposta.</p> <p>2. Os objetivos são genéricos e não dizem com especificidade qual é a proposta</p> <p>3. Proponente não enviou currículo completo com comprovações, o que impacta negativamente na análise de sua capacidade técnica operacional.</p>
on-235670458	Oficina de Arte e Agroecologia	Alexandre Santos Codonho	Ales (Ale Codonho)	32,3	<p>1. Falta clareza, concretude e definição metodológica. Apesar de seu título apontar para a realização de uma oficina, o objeto do projeto é a “produção de um mural externo de aproximadamente 30m² voltado para a Estrada do Carneiro 3337”, conforme apresentada no campo “Descrição do projeto”.</p> <p>2. Os objetivos do projeto são vagos e imprecisos. Para propor projeto de formação, é necessária descrição metodológica, estratégias pedagógicas que serão utilizadas, carga-horária, conteúdos programáticos, metodologia de avaliação, etc. Não há</p>

					<p>articulação entre a construção da obra de arte, a oficina e a “realização de uma série de vídeos on-line...”</p> <p>3.Falta definição clara entre a contrapartida e o objeto do projeto.</p> <p>4.Falta proposições concretas de acessibilidade. Apesar de mencionar no orçamento a palavra “Acessibilidade”, a descrição das rubricas se relacionam com impulsionamento e a contratação de editor de vídeo. Portanto, não há ações de acessibilidades estruturadas no projeto.</p> <p>5. O proponente não apresenta comprovações de currículo.</p>
on-1288447410	Estúdio Neblina	Roger Júlio Ramos	Roger Júlio Ramos	0,0	<p>Proponente não enviou formulário de inscrição do projeto, inviabilizando a análise de mérito.</p> <p>Projeto desclassificado</p>

on-1164706525	ECOBLOCO FAMILIAR–DOLAR À COMUNIDADE	Deise Cristina Damião	Deise Cristina	26,7	<p>1. O projeto foi apresentado de maneira incongruente com os documentos exigidos pelo edital.A proponente não utilizou o formulário disponibilizado,oque compromete a padronização das informações e dificulta a análise técnica no contexto do certame.</p> <p>2. O currículo apresentado é genérico, sem datas, sem detalhamento de experiências e sem comprovações que permitam aferir a trajetória de forma objetiva.</p> <p>3. O cronograma é igualmente impreciso, sem discriminação clara das etapas de realização.</p> <p>4. O orçamento foi apresentado fora do modelo estabelecido em edital e carece de informações básicas, o que fragiliza a análise da coerência entre metas e recursos.</p>
on-528416811	Bestiário Brasileiro	JenniferTeixeiraCosta	Aurora(artistico)Lucca (Social)	24,0	<p>1. O projeto apresentado é genérico e não traduz a especificidade do artista, sua visão autoral.Afirmar que o projeto é importante “porque ajuda a sociedade a reconhecer o valor da biodiversidade do país” é ambicioso.</p> <p>2. Para um projeto cultural ,é importante que o proponente articule</p>

				<p>as suas experiências profissionais e, por vezes, biográficas, em torno de uma proposta estruturada, com dimensões tangíveis.</p> <p>3. Proponente afirma que irá utilizar as redes sociais da prefeitura de Mauá para fazer a sua divulgação, mas não apresenta nenhuma carta de anuência que comprove a sua articulação, o que deixa o projeto especulativo. Da mesma forma, afirma que o projeto será executado no Teatro Municipal de Mauá, sem apresentar anuência do local. Os indícios especulativos impactam negativamente na avaliação</p> <p>4. A previsão de execução em 30 dias apenas não condiz com a praxe da execução de projetos culturais, que deve envolver as etapas de pré-produção, produção e pós-produção.</p> <p>5. A contrapartida, seguindo o próprio perfil especulativo do projeto, mantém caráter inatingível. Quando a proponente citar um local de execução, ou um parceiro de trabalho, deverá apresentar anuência e também explicitar suas articulações, sem isso, o projeto não comprova</p>
--	--	--	--	--

					exequibilidade.
--	--	--	--	--	-----------------

					<p>6. A equipe do projeto, apenas com a artista visual proponente, deixa evidente que o projeto não tem articulações para a sua execução.</p> <p>7. O orçamento do projeto é incipiente. A linha de apoio pleiteada tem tido 10.000,00 e o proponente solicita apenas 1.700,00. Nesse montante, não orça valores para acessibilidade, material para trabalho, estratégias de divulgação.</p> <p>8. Falta currículo com comprovações.</p>
--	--	--	--	--	---

on-942952720	1ª Expo Inclusiva de Mauá	Maria Aparecida Pereira Dias	Cida Dias	19,7	<p>1. A proposta é difusa, mistura outras linguagens artísticas que desviam o eixo do projeto e não fomenta o campo das artes visuais, plásticas e do artesanato.</p> <p>2. A descrição do projeto é vaga e genérica, o que não permite a visualização efetiva das etapas, ações e procedimentos adotados para o projeto</p> <p>3. O projeto tem justificativa amparada nos argumentos sociais, mas não artísticos e culturais que sustentem o apoio da linha. Da mesma forma, os objetivos são amplos</p>
					<p>e faltam especificidades</p> <p>4. Não há estratégias eficientes para mobilização de público.</p> <p>5. Proponente não prevê contrapartida, o que descumpra as obrigações do edital.</p> <p>6. Proponente não enviou currículo, nem comprovações de sua trajetória no campo da cultura. Também não enviou cronograma e plano de trabalho. Orçamento também está ausente.</p>

Diante dos apontamentos acima, reforçamos que a inabilitação não desabona a qualidade do trabalho desenvolvido pelos proponentes, mas visa assegurar o cumprimento integral das normas previstas no edital e a transparência do processo seletivo.