

DIVULGAÇÃO DO RESULTADO PRELIMINAR DA ANÁLISE DE MÉRITO CULTURAL DO EDITAL 006/2026 – EDITAL DE FOMENTO A EXECUÇÃO DE AÇÕES CULTURAIS (PNAB CICLO 2) – CATEGORIA TEATRO

A Secretaria de Cultura de Mauá torna público o resultado preliminar de candidatos habilitados e inabilitados na fase de análise cultural do Edital de Chamamento nº 006/2026 da categoria TEATRO.

O Proponente que não estiver de acordo com o resultado divulgado poderá apresentar recurso, conforme consta no item 7.6 do Edital, devidamente fundamentada e entregue eletronicamente **nos dias 10, 13 e 14 de Abril de 2026 pelo formulário do Mapa Cultural** <https://mapacultural.maua.sp.gov.br/oportunidade/137/#info>

Recursos apresentados após esse prazo não serão avaliados.

A Secretaria de Cultura disponibiliza um modelo de recurso no endereço eletrônico: <https://mapacultural.maua.sp.gov.br/oportunidade/137/#info>

Após o período de recurso e análise, será divulgada uma nova lista com o resultado final e a convocação para entrega de documentos, sendo essa uma etapa eliminatória e de total responsabilidade do Proponente.

Os documentos necessários estão detalhados no Item 9.1 do Edital de Chamamento nº 006/2026 – EDITAL DE FOMENTO A EXECUÇÃO DE AÇÕES CULTURAIS (PNAB CICLO 2)

HABILITADOS – AMPLA CONCORRÊNCIA

Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO PROJETO	PROPONENTE	NOME ARTÍSTICO	MÉDIA DAS NOTAS
on-761673116	Uma Lição Longe Demais - Dramaturgia Brasileira em Cena.	Anderson Ferreira Marques	Anderson Marques	83,3
on-1252283252	MEIA SOLA	Valmir Oliveira da Silva	Valmir D'Fiama	75,7
<p>Ressalva : As demais vagas serão redistribuídas uma vez que os projetos apresentados não atingiram a nota mínima de 60 pontos exigida no certame para habilitação. (3 vagas remanescentes)</p>				

HABILITADOS -COTAS

Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO PROJETO	PROPONENTE	NOME ARTÍSTICO	MÉDIA DAS NOTAS
on-1717523327	Café com Leite	Gabriel Pangonis Fernandes	Gabriel Pangonis	76,7
on-1909150706	Nena e Nina e o Causo da Tecnologia	Talita Silva Nunes Nogueira	Talita Almeida	66,3
<p>Ressalva: As vagas destinadas a PCD e a Pessoas Indígenas serão redistribuídas pois não contaram com inscrições (2 vagas remanescentes)</p>				

CANDIDATURAS INABILITADAS

Nº DE INSCRIÇÃO	NOME DO PROJETO	PROPONENTE	NOME ARTÍSTICO	MÉDIA DAS NOTAS	RESSALVA
on-1789483101	MPB - Mulheres Problemáticas Brasileiras.	Beatriz Barao Quinelato Torres	Beatrice Quinelato	58,0	<p>1. O projeto é descrito de forma ampla e genérica, ancorando sua justificativa principalmente no campo temático das vivências femininas e nas questões sociais relacionadas à mulher. Entretanto, não apresenta definições claras sobre a estrutura estética do espetáculo. Não foram apresentados dramaturgia, argumento dramático, sinopse estruturada ou relação de personagens que permitam compreender a construção narrativa da obra. Também não há defesa da encenação ou definição dos elementos visuais e sonoros do espetáculo. A ausência desses elementos impede avaliar com segurança os méritos artísticos da proposta e compreender quais escolhas estéticas sustentam a criação do espetáculo</p> <p>2. A proposta também não apresenta ações formativas estruturadas. As rodas de conversa indicadas como contrapartida se configuram mais como mediação cultural vinculada aos temas abordados na peça, sem apresentar metodologia pedagógica, objetivos formativos ou instrumentos que caracterizem uma ação de formação</p>
on-197199258	Escola Brasileira de Palhaços Aprendedores	Varlei Xavier Nogueira	Instituto Palhaço Aprende	52,7	<p>1. O projeto não apresenta estratégias estéticas que caracterizem essas intervenções no ambiente escolar. Não é possível compreender se a proposta se estrutura como espetáculo, intervenção performativa ou outra forma de ação artística, tampouco como os artistas palhaços desenvolverão seu trabalho junto ao público.</p>

					<p>2. O projeto altera seu foco ao incluir também a realização de um congresso de palhaçaria na educação, com duração prevista de 2h30, o que é restrito, sem apresentar programação, metodologia ou estrutura que sustente a realização do evento.</p> <p>3. A contrapartida ofertada também se confunde com o próprio objeto do projeto, não se configurando como ação adicional de retorno público. Além disso, o formulário não apresenta a previsão do período de execução do projeto, o que compromete a compreensão da sua viabilidade.</p>
on-1930776002	HISTÓRIAS NA JANELA	ÉRIKA MENDES DO NASCIMENTO	ÉRIKA MENDES	52,7	<p>1. O projeto é apresentado de forma genérica e ampla. Afirma que a peça se organiza como uma “roda de escuta”, porém não deixa evidente como essa proposta se materializa na cena.</p> <p>2. O conflito dramático mencionado aparece de forma frágil e pouco desenvolvido, não sendo possível identificar uma estrutura narrativa consistente.</p> <p>3. Não são apresentadas propostas robustas de dramaturgia que permitam compreender a construção dramática do espetáculo.</p> <p>4. A proponente confunde metas com cronograma, utilizando o campo destinado às metas para descrever etapas de produção e organização do trabalho, em vez de apresentar objetivos quantificáveis e resultados concretos a serem alcançados.</p> <p>5. Os elementos estéticos da</p>

					<p>encenação também são apresentados de maneira genérica. A proposta menciona o uso de uma janela como elemento cenográfico, além de instrumentos de percussão e cantigas, porém não apresenta defesa mais consistente da concepção cênica, dos elementos visuais e sonoros ou das escolhas estéticas que sustentariam a montagem do espetáculo.</p> <p>6. A proposta também prevê oficinas relacionadas à oralidade e à musicalidade, porém não apresenta plano de oficina, metodologia pedagógica ou estratégias formativas que permitam compreender como essas ações serão conduzidas junto ao público.</p>
on-1561273535	QUE MÃE QUE EU ARRANJEI	Paulo Jorge Cardoso de Moraes	Paulo Cardoso	50,3	<p>1. O projeto é apresentado de forma genérica, com excesso de adjetivações que dificultam a visualização dos resultados pretendidos.</p> <p>2. Não há informações relevantes sobre a dramaturgia, personagens, elementos visuais e sonoros, proposta de encenação ou outros aspectos que permitam avaliar o mérito artístico da proposta.</p> <p>3. O projeto prevê a cobrança de ingressos, porém não informa os valores que serão praticados.</p> <p>4. A planilha orçamentária e o cronograma também foram apresentados em formulários divergentes daqueles disponibilizados no edital, descumprindo o item 6 do certame</p>

on-1565329108	Memória em Cena: Territórios do Trabalho	Matheus Henrique da Silva	Matheus Hessi	44,7	<p>1. O projeto é apresentado de maneira confusa e ampla. Propõe a realização de quatro oficinas de três horas cada e, em seguida, menciona a investigação da “memória do trabalho”, de forma genérica, sem especificar a que trabalho se refere.</p> <p>2. Não é apresentado plano de oficina com referências teóricas, metodológicas ou estratégias pedagógicas.</p> <p>3. Também não há definição de conteúdos, objetivos por encontro ou instrumentos de avaliação que permitam analisar os méritos artísticos e pedagógicos da proposta. Sem essas definições, o projeto permanece no campo especulativo, não permitindo visualizar de forma concreta os resultados pretendidos</p> <p>4. O orçamento também apresenta rubricas condensadas e genéricas, sem detalhamento das etapas de execução.</p>
on-2083021635	Deforme em Cena: Ecos da periferia Mauaense	João Vitor Camargo do Nascimento	João Vitor Camargo	43,3	<p>1. O projeto é apresentado de forma ampla e com fragilidades na organização conceitual de suas metas e objetivos, apresentando metas difusas. Em um primeiro momento, propõe a criação de um espaço de pesquisa, porém não apresenta de forma clara quais seriam os objetivos dessa pesquisa, as questões investigativas ou um plano de pesquisa em artes que sustente essa proposta. Em seguida, indica a circulação de dois espetáculos de repertório do coletivo, sem apresentar dramaturgia, descrição das obras ou detalhamento estético que permita compreender com clareza os elementos artísticos das montagens</p>

					<p>2. A proposta menciona temas relacionados à saúde mental e ao uso excessivo de tecnologia, mas a abordagem permanece no campo temático, sem aprofundamento nos critérios estéticos, dramáticos ou de encenação das peças que sustentam projetos artísticos.</p> <p>3. A contrapartida apresentada também se mostra pouco relevante, sem estrutura formativa ou ações mais consistentes de retorno público.</p>
on-63003511	Fios de Tempo – Contação de Histórias e Memórias de Pessoas Idosas	Thais Regina Gracia	Thaís Gracia	43,0	<p>1. A proponente não apresentou plano de curso, estratégias metodológicas, orientações pedagógicas, instrumentos de avaliação ou outros elementos que permitam analisar e validar a dimensão formativa anunciada no projeto.</p> <p>2. O orçamento também é genérico e concentra recursos em poucas rubricas, sem demonstrar correspondência clara entre metas, execução e distribuição de recursos.</p> <p>3. Não foram apresentadas comprovações curriculares da equipe técnica mencionada.</p>
on-409738321	Seres da Maatinga	Cleber de Souza Martins	Cleber Martins	42,3	<p>1. O projeto é apresentado de forma genérica. Propõe a montagem de um espetáculo, porém não apresenta dramaturgia, argumento ou justificativa para a encenação e para os elementos visuais e sonoros que comporiam a obra.</p> <p>2. O cronograma e o orçamento foram submetidos em formulários divergentes daqueles disponibilizados para o certame, o que configura descumprimento do item 6 do edital.</p> <p>3. A proposta também</p>

					<p>menção a realização de uma oficina, mas não apresenta plano de oficina com referenciais metodológicos ou pedagógicos, tampouco instrumentos de avaliação que permitam compreender a dimensão formativa anunciada.</p>
on-403596816	Amor em Olhos de Menina	Gustavo Menegusso Correa	Gustavo Menegusso	42,3	<p>1. O projeto é descrito de forma genérica. Propõe a circulação local de um espetáculo já existente, apresenta como objetivos “aprimorar a qualidade artística e técnica” da obra e “trazer novos artistas para o elenco”. Não é possível identificar com clareza se a proposta se refere à circulação de um espetáculo já consolidado ou se, na prática, se trata de uma nova montagem de um espetáculo já realizado, com alterações significativas no elenco.</p> <p>2. Como meta, o projeto prevê um período de pesquisa e a integração de uma nova atriz, porém não apresenta etapas claras que permitam visualizar o processo de trabalho ou os resultados esperados.</p> <p>3. O projeto é difuso entre manutenção de repertório, circulação de espetáculo ou nova montagem</p>
on-117126691	Flores de Lótus	Pedro Mendes Alves	Pedro Mendes	40,7	<p>1. O projeto é genérico e pouco estruturado. Propõe a realização de uma oficina online com o objetivo de “promover a inclusão de munícipes em situação de vulnerabilidade social”, porém não apresenta plano de oficina contendo estratégias metodológicas, abordagens pedagógicas ou instrumentos de avaliação que sustentem a proposta formativa.</p>

					<p>2. Existe a proposta de que a oficina terá como resultado a montagem de um espetáculo, mas não apresenta argumento ou proposta de dramaturgia, nem define os elementos visuais e sonoros da encenação, nem sequer outros elementos estéticos que sustentem a proposta.</p> <p>3. O cronograma é genérico e não está organizado em etapas de pré-produção, produção e pós-produção, o que dificulta a visualização concreta da execução do projeto.</p>
on-754519201	A Menina que Reciclou o Coração da Cidade	João Batista de Mattos	João Mattos	38,7	<p>1. O projeto é apresentado de forma genérica, com objetivos e metas amplas e pouco específicas.</p> <p>2. O cronograma é genérico e não detalha as etapas necessárias para a realização da proposta.</p> <p>3. Não foi apresentado argumento dramaturgico, nem metodologias de criação da dramaturgia. Também não há defesa ou definição dos elementos visuais e sonoros do espetáculo. Não há elementos que sustentem mérito cultural do projeto.</p>
on-1514602863	Alma Penada	Guilherme Marcelo Maniezo de Oliveira	Maniezo	37,7	<p>1. O projeto é apresentado de maneira genérica e vaga, com objetivos que divergem entre si, como a realização de uma montagem inédita e a criação de uma exposição imersiva, sem explicitar de forma concreta as etapas necessárias para alcançá-los ou articulá-los</p> <p>2. Não há explicação sobre os recursos estéticos previstos para a criação do espetáculo</p> <p>3. Não foram apresentados texto dramaturgico, sinopse</p>

					da obra, descrição dos elementos visuais e sonoros ou concepção de encenação que permitam compreender a proposta artística
on-974335638	“Quando o Sol Não Brilha: Arte, Prevenção e Cuidado”	KLEZIO CALHEIROS SOARES	KAKO SOARES	34,7	<p>1. O projeto é apresentado de forma genérica e propõe o uso da linguagem do teatro como mero instrumento pedagógico, sem ancorar a proposta nas dimensões estéticas e artísticas próprias da linguagem teatral. Não são apresentados texto dramático, argumento, relação de personagens, proposta de encenação ou defesa dos elementos visuais e sonoros do espetáculo, nem outras informações que permitam situar a proposta no campo do teatro e em suas formas de expressão.</p> <p>2. Também não é possível identificar se o projeto se refere a uma nova montagem ou se o espetáculo já possui histórico de apresentações consolidadas.</p> <p>3. O cronograma é genérico e não foi apresentado no formulário específico do certame, o que configura descumprimento do item 6 do edital.</p> <p>4. O orçamento também foi submetido em formulário divergente daqueles disponibilizados para esta seleção.</p>
on-1661353661	Espectáculo Teatral As Moiras & Formação de Atores	ARLEI GONGALVES DE LIMA	ARLEI LIMA	31,7	<p>1. O projeto é apresentado de forma genérica, com argumentação concentrada mais no campo temático do que no campo estético da linguagem teatral. Não foram apresentados dramaturgia, defesa da encenação ou descrição dos elementos visuais e sonoros do espetáculo, o que impede compreender os critérios artísticos que orientaram a criação da obra. Dessa forma,</p>

					<p>não é possível atestar o seu mérito, nem a capacidade de execução do projeto, uma vez que os fundamentos estéticos da proposta não estão definidos.</p> <p>2. O orçamento e o cronograma foram apresentados em formulários divergentes daqueles disponibilizados para o certame, o que configura descumprimento do item 6 do edital.</p>
on-2128049303	Teatro: primeiros passos	Juliana Pereira Edeldo da Silva	Juliana Edeldo	29,3	<p>1. A proposta consiste na criação de uma apostila pedagógica de iniciação teatral. No entanto, o projeto não apresenta amostra do material didático, estrutura detalhada da apostila ou sumário que permita compreender com clareza a organização dos conteúdos, os referenciais teóricos adotados ou a consistência pedagógica do material proposto. Dessa forma, a proposta permanece no campo genérico, vago e inconsistente.</p> <p>2. Não há apresentação de plano pedagógico estruturado que explicita metodologias de ensino, objetivos específicos por atividade ou instrumentos de avaliação que permitam aferir a qualidade formativa do material anunciado.</p> <p>3. No orçamento do projeto, a proponente prevê adespesa com a aquisição de um notebook. Tal despesa não se justifica no escopo da proposta apresentada, uma vez que o objeto do projeto é a produção e publicação de uma apostila pedagógica. A inclusão desse item desloca parte significativa dos recursos para aquisição de equipamento permanente, o que descaracteriza a finalidade do fomento e leva à compreensão de que o</p>

					projeto se apresenta, em grande medida, como justificativa para aquisição do equipamento, e não para a execução direta das ações culturais.
on-373053740	1001 Referências de um Moleque de Quebrada	ROBERTA PINHEIRO CONDE XAVIER	ROBERTA PINHEIRO	0,0	Proponente não enviou o projeto em formulários disponibilizados para o certame, descumprindo o item 6 do edital. Projeto desclassificado
on-1179080510	Maria mãe do amor	Cesar dos Santo Gon	Cesar Gon	0,0	Projeto marcado no formulário que irá concorrer na categoria Musica, mas foi inscrito na categoria Teatro. Projeto desclassificado
on-796748496	TCHEKHOV ou OS REFUGIADOS	VAGNER LUÍS ALBERTO	VAGNER LUÍS ALBERTO	24,0	<p>1. A redação do projeto apresenta indícios de autoria por ferramentas de inteligência artificial, com trechos genéricos e padronizados que fragilizam a consistência e a especificidade da proposta.</p> <p>2. Projeto apresentado em formulários divergentes daqueles disponibilizados para este certame, o que configura descumprimento do item 6 do edital</p> <p>Projeto desclassificado</p>

Diante dos apontamentos acima, reforçamos que a inabilitação não desabona a qualidade do trabalho desenvolvido pelos proponentes, mas visa assegurar o cumprimento integral das normas previstas no edital e a transparência do processo seletivo.